

CEDADE

Nº 100 Octubre 1981

95 ptas

MUSSOLINI

Líder de líderes

**El espionaje
judeosoviético
al descubierto**

GOLPISMO

*la solución de
la nada*

**TECNICA:
¿AVANCE O
RETROCESO?**

Entrevista con
**GIMENEZ
CABALLERO**

LOS BANCOS SON LOS AMOS

*La infancia
el futuro*

Ni OTAN ni Pacto de Varsovia ni POR UN EJERCITO



Soldados Holandeses. La OTAN, un ejército que ha de contener a la Unión Soviética no puede ni contener la risa...



Carros blindados soviéticos. La Unión Soviética quiere conquistar Occidente para el comunismo.

No podemos aceptar de ninguna manera un ejército de ocupación que, por la fuerza de las armas, hundió a Europa en el más absoluto caos democrático. Que no nos pidan ahora que reconozcamos al Ejército que combatió contra Europa hasta aniquilarla militarmente. Que no nos pidan que legalicemos con nuestro "sí" la invasión y la ocupación de nuestras naciones, los blindados que recorren impunemente nuestros campos y los cuarteles y bases de nuestras ciudades. Que no nos pidan que aceptemos como un hecho

"democráticamente" bueno el que miles de soldados de color se paseen y se relacionen con nuestros pueblos o que aceptemos los prostíbulos, las drogas y la degeneración que estos soldados llevan consigo. Que no nos pidan que aceptemos con resignación un ejército que sirve de fuerza defensiva a una justicia que persigue a cualquier europeo que pretenda combatir contra el sistema. No podemos aceptar ahora al ejército que condenó a la horca a los once dirigentes nacionalsocialistas, no por ser unos criminales, sino por una brutal arbitrariedad del vencedor.

Que no nos pidan ahora que aceptemos la "defensa" de un ejército de Ocupación que durante años ha estado aniquilando la voluntad de defensa de Europa. Algunos camaradas nuestros de Alemania nos han escrito diciendo que se han negado a cumplir con su servicio militar porque, por convicción nacional, no quieren debilitar aún más a su patria sirviendo en la OTAN, pues ésta, según dicen, no ha sido fundada precisamente para proteger Alemania o Europa, sino para mantener a Alemania y a Europa eternamente escindidas y débiles y bajo control.

Varsovia EUROPEO !

NUMERO 100

OCTUBRE 1981

95 pts.

Presidente y Director: Pedro Varela.
Secretario Nacional: Pedro Pont.

Portada y diseño interior: Manuel Domingo.
Edita CEDADE. Inscrita Registro Empresas periodísticas.
Reg. Prov. Asociaciones Sección 1a. núm. 163. Expediente 2819. Barcelona // Reg. Prov. Asociaciones, Secc. núm. 1681 Madrid // Reg. Prov. Asociaciones Secc. 7279, Exp. 362, Santander // Dep. Legal: B-41146/69. REDACCION Y ADMINISTRACION Apart. Correos 14.010, Barcelona.



una masa militar gigantesca. Ejército, Partido y Estado avocados en una misión: mo,



Voluntarios europeos de las SS. Un ejército europeo que supo contener durante cuatro años la oleada bolchevique.

internacional.

No podemos decir "sí" a una tropa internacional de mercenarios cuyo fin es mantener la bota sobre Europa para evitar que ésta se levante, y en el momento de la batalla crucial ésta se librará, no en ciudades americanas o soviéticas, sino en el mismo corazón de Europa, haciendo de ella un gigantesco "campo de batalla" donde los pueblos blancos serán tratados como números hasta su aniquilamiento.

No podemos en fin, decir "sí" y aceptar que Europa fué y sigue derrotada, que sigue ocupada, que miles de soldados

no europeos y millones de toneladas de material de guerra han hecho de nuestro continente un arsenal.

Hasta aquí lo que un europeo debe tener siempre presente.

EL ENGAÑO

Sin embargo, que duda cabe. No aceptar la OTAN supone no aceptar el PACTO DE VARSOVIA. Es más creo que decir no a la OTAN supone realizar una campaña furibundamente importante contra el PACTO DE VAR-

SOVIA. Y sin embargo ¿quién se acuerda de este último en Occidente? Desde luego ni la prensa, ni los partidos, ni los medios de difusión. Aquí lo único que se discute es la OTAN, el PACTO DE VARSOVIA no se pone ni en entredicho. Y lo que habría que discutir es la libertad para Europa, para TODA Europa.

Seamos realistas y hagamos un poco de política. No podemos hacer el tonto. La Campaña contra la OTAN como la Campaña Anti-Centrales Nucleares, responden, sin lugar a dudas, a una campaña perfectamente orquestada desde Moscú



La otra cara de la OTAN. Un burdel en Alemania lleno con las tropas de ocupación americanas, vacío cuando estas no están.

con el fin de debilitar el potencial militar occidental con la primera y su poder económico con la segunda.

La OTAN es un ejército de ocupación de Europa por designios de sus políticos y creadores. Pero, aunque mínimamente, es un ejército anticomunista por actuación de algunos de sus generales que creen de buena fe que intentan defender Europa, sin darse cuenta de que el destino de una Guerra, o de Europa, está ya decididos por los grandes Financieros Mundiales.

Lo que es evidente es que Europa está ocupada por las tropas de Moscú de forma más brutal y dictatorial que Occidente por las tropas de ocupación americanas.

No podemos dejarnos engañar. Son 19.800 carros blindados del bloque comunista contra un ejército de risa en Occidente, con melenas, sin disciplina, sin moral combativa, degenerados y forzados a hacer lo que no quieren, defenderse.

La única forma de responder a estos 19.800 carros de combate de los que nadie quiere acordarse, por parte occidental, es mediante la utilización de misiles y esa famosa bomba de neutrones que será más o menos peligrosa, pero lo será del mismo modo que sus homónimos soviéticos, o que esa masa de tanques o el ingente armamento preparado para entrar en acción EN EUROPA.

¡Si nos armamos estamos creando el clima de tensión que desembocará en una

guerra! Si nos armamos señores míos, hacemos lo único que puede hacer disuadir o retrasar al Soviet supremo de acabar con lo que queda de Europa. La fuerza es lo único que entiende. Y casi 30 años de coexistencia pacífica y conferencias de desarme nos han llevado a que en la actualidad nos encontramos con que Occidente ha perdido ya totalmente su neta superioridad militar de posguerra y el bloque comunista casi la duplica, cuando menos en armas convencionales. Por eso precisamente la campaña internacional perfectamente orquestada contra los misiles y bombas de neutrones, único sistema capaz aún de disuadir a Moscú, y único sistema capaz aún, por poco tiempo ya, de contrarrestar de alguna manera la clara inferioridad militar occidental.

¿Quien ha propuesto a referendum si se acepta el Pacto de Varsovia o no? Nadie porque es sencillamente impropio. ¿Quién ha propuesto la creación de un verdadero Ejército Europeo independiente de la URSS y el poder judío USA? Nadie, sencillamente porque este daría verdaderamente libertad a nuestra nación.

Gane quien gane en esta detente entre colosos, el Gobierno Mundial sabe que saldrá vencedor, por ello un tercer ejército fuerte no debe ser permitido y por ello el Ejército Alemán de 1945, único que ha personificado esta posibilidad, fue aplastado en un complot

mundial impresionante.

Pero hay pese a todo una cosa evidente. En Europa Occidental —cada vez menos— y en los Estados Unidos, con todo el gigantesco poder judío, aún no dominan totalmente, en Moscú sí.

En España, como en Norteamérica, nosotros mismos podemos seguir luchando de alguna manera; en la URSS o en cualquier país comunista estaríamos todos muertos hace ya tiempo.

Es cuestión de vida o muerte para Occidente. La URSS no defenderá Europa, ni aceptará, mientras no sea para engañar a Occidente, campañas de desarme. La URSS sólo entiende una ley: Fuerza. Y ellos tienen ahora la fuerza. Si habrá guerra no depende de si España entra en la OTAN o esta instala bombas de neutrones en Europa, sino de si los Europeos quieren dejar que 20.000 carros de combate entren paseando —es lo que proponen los que gritan desarme— o a tiros. Lo más probable, pese a todo, es que entrarán pues el Gobierno Mundial tiene ya en su poder a todos los gobiernos títeres de Occidente.

La OTAN señores, declaró con ocasión del conflicto Soviético-polaco del año pasado que caso de guerra la OTAN sería aplastada militarmente, declaró que procuraría no intervenir en ningún conflicto para evitar su destrucción, y declaró que no habría respuesta militar occidental contra la URSS si esta invade Polonia. ¿La habrá si ésta invade Alemania Occidental?. El tiempo nos lo dirá.

De todas formas, entraremos en la OTAN. Esto lo sabe el Gobierno con su "Sí" y lo sabe el PSOE con su "No", porque ya está decidido que entremos en la OTAN. Nuestra postura en una posible guerra está clara: No es nuestra guerra. Porque no luchará Europa contra el Poder Mundial, sino que el Poder Mundial lanzará diversas fuerzas a combatir en EUROPA, contra EUROPA a favor de la Unión Soviética y a la postre el Gobierno Mundial Judío.

Sea como fuere hemos de informar a los Europeos de que cuando digan "No", deben decirlo conscientes de lo arriba expuesto, pero que dicen NO a la OTAN y NO al PACTO DE VARSOVIA, y SI a un EJERCITO EUROPEO, no porque Moscú lo ha ordenado y así le han convencido a usted los partidos, partidillos y prensa dependientes del gran bloque comunista. Y del mismo modo, han de saber los europeos que dicen "Sí", dicen sí a defenderse, dicen sí a no dejarse avasallar por el engaño y dicen sí a un Ejército europeo que quiere y puede defenderse del poder militar soviético, pero que no aceptan ser monigotes de un Ejército de Ocupación.

Pedro Varela

La política del miedo



El lema de los partidos de derechas ha sido siempre que ellos traían la paz y el orden...

El lema de Giscard en las elecciones francesas era el miedo a la izquierda. El motivo de la elección de Suárez en las españolas, fue el miedo a los socialistas. La razón de la permanencia del cadáver de la Democracia Cristiana en Italia es el miedo a los comunistas. En toda Europa el miedo sostiene a los Gobiernos de derechas. Pero ¿Se puede gobernar por miedo a...?

Prácticamente podría afirmarse que, desde 1945, las derechas dominan en Europa, al menos en la Occidental. Estos casi 40 años de gobiernos democrático-derechistas pueden resumirse con un único tema central: la política del miedo.

—En el plano de la gran moral, la tradicional voluntad de dominio de los pueblos europeos, el ideal de un continente, de unas naciones fuertes, ha sido sustituido por una

peligrosísima despreocupación de la propia salud, a nivel genético, que desencadena una disminución progresiva de la natalidad, llegando (las estadísticas no saben mentir) a la despoblación de Europa frente a la superpoblación negra y amarilla. La población europea blanca será, dentro de veinte años, el 3 o/o de la mundial, pero —eso sí, para tranquilidad de nuestros queridos patricios de derechas— controlará aun el 60 o/o de los bienes de producción...

—En el plano económico, el orden prometido por la derecha ha engendrado una superproducción irresponsable, que el Estado no podía controlar, y que ha traído consigo la inflación y la crisis. Y ahora los gobiernos derechistas, los de la vida cómoda y la paz, deben soportar un paro cabalgante que sube ya a 18 millones de europeos y que no saben cómo frenar.

—En el plano cultural, la paz y el orden derechista, sin sobresaltos, sin genialidades,

eminentemente igualitaria, ha originado la esterilidad absoluta, una carencia de genios que hacen de las artes europeas contemporáneas una verdadera vergüenza. Los premios literarios, pictóricos, etc., proliferan, para aparentar la existencia de lo que en realidad no hay, y el mercado de la pintura se mantiene artificialmente como mercado de inversiones, no como arte.

¡Ah, pero la derecha, aunque se disfraza de centro, sigue imperturbable la estrategia elegida! Sigue prometiendo paz y orden, sigue hablando de acabar con el paro y solucionar la crisis y, sobre todo, sigue esgrimiendo el temible fantasma de la izquierda. En España, los que vota-



Obreros marchando de Berlín Este a Berlín Oeste durante el alzamiento del 17 de junio de 1953. Y a estos la izquierda les llama "fascistas", para dar miedo.

ron UCD fueron, en su mayoría, por temor a una victoria socialista, no por verdadero carisma de UCD, un partido sin militantes, sólo con burocracia. En Italia, la desgastadísima Democracia Cristiana se aguanta entre parches y cataplasmas que se alargan durante decenios, sencillamente porque a los electores se les ha imbuido del miedo al PCI. En Francia, durante decenios, se ha vivido agitando el fantasma del Frente Popular, y la lamentable campaña de Giscard d'Estaing en las últimas elecciones (su único argumento válido era exclusivamente, descaradamente, imponer el temor al triunfo del partido socialista) ha desembocado al fin en la primera derrota importante de una derecha desmembrada, desgastada y casi operativamente inexistente. Miedo intuitivo, miedo primitivo a la izquierda, que parecía que fuese a quedarse con todas las propiedades y a arrasarlo todo. El fantasma de la izquierda le ha servido al sistema para mantenerse en pie (aunque muchas veces con muletas) soportando el elevado coste de la demoración, soportando sobornos, corrupción, flagrantes injusticias sociales, fracasos económicos...

y todo esto porque se había logrado convencer al electorado de que siempre era todo ello un mal menor, antes que el triunfo socialista.

¿Y a qué han llevado 40 años de Gobierno derechista en Europa? prácticamente al callejón sin salida actual:

—En el plano de la gran política, la Europa unida que Hitler soñó (y que cuajaba ya en los fríos campos del Este, donde un millón de voluntario europeos se dieron la mano en las trincheras con los soldados alemanes que luchaban contra Asia) se ha convertido en un mercado, común sólo para algunos. Un concepto mercantil de Europa que encaja perfectamente en la mentalidad banquera, derechista, pero que hasta a nivel económico se tambalea, asediado por una crisis cabalgante.

Efectivamente, elección tras elección, el lema, la constante de los partidos de derechas ha sido siempre que ellos traían la paz y el orden, y que sin ellos llegaría el caos comunista. No se preocupaban mucho de demostrar en que consistía su paz y cual era la muerte que la izquierda traería; al ignorante electorado europeo le bastaba la amena-

za del miedo para votarle. En Alemania y Austria son de derechas ante el fantasma de la vecindad soviética. En Inglaterra pretenden acabar con el paro y el caos social a base de gobiernos derechistas...

Pero esa táctica es peligrosa: Cuando los europeos se den cuenta de que Francia no ha cambiado a peor por el triunfo socialista y que, a pesar de algunas medidas aparentes, todo sigue igual, puede cundir el ejemplo. Llegará



Giscard D'Estaing: El temor al triunfo de los socialistas.

entonces la tan esperada hora de la izquierda.

Lo malo, realmente, es que todo seguirá igual. Porque la izquierda o la derecha poco más o menos, desarrollan ya, en el fondo, una política similar, y ambas están hipotecadas con el mismo sistema. El verdadero problema, la esclavitud de Europa al capital americano, el dominio socialista sobre la totalidad de los medios de producción, la hipoteca real de los estados (vivimos cada día al ver las continuas emisiones de deuda pública, absolutamente suicidas a largo plazo) y sus continuas solicitudes de créditos al Banco Mundial, esos temas no los abordará la izquierda, como tampoco los abordó la derecha.

Y esos temas seguirán saliendo a la calle en un gobierno de izquierdas, como tampoco salieron en uno de derechas. Europa seguirá hipotecada y dividida, sin remedio. La bandera del Mercado Común dejará de ser azul para adquirir tonalidad rojiza, y los "nuevos revolucionarios" se quedarán así tranquilos... pero Europa seguirá, como siempre, perdiendo.

Y una vez el poder consolidado, la izquierda, para mantenerse, tendrá que recurrir, como antaño la derecha a la política del miedo: Buscará entonces, para sus elecciones, alguien o algo con que asustar al electorado para seguir detentando el poder. Y ese algo o alguien lo hallará en los que prediquen la fe en una Europa unida, pero libre y fuerte, en quienes hablen de una nueva moral, de una política eugenésica responsable, de una política socialista decidida, de una independencia absoluta del Banco Mundial, de una ruptura total con el sionismo mundial, de un arte popular y de los gobiernos de trabajadores, no de burócratas. Y a esos tales de la izquierda habrá escogido para dar miedo, los llamará fascistas.

Y, como antaño la derecha, ahora la izquierda asustará a su electorado, porque si no les votan, ganarán esos nuevos fascistas que, si ganan —dirán ellos— asolarán los países a sangre y fuego... y el sistema podrá durar así otros treinta o cuarenta años. ¿hasta cuándo?

José Tordesilla

Cervantes en TV

Observo con interés cómo todavía se sigue comentando y escribiendo sobre la poco acertada serie televisiva de Cervantes, en la que se ha adulterado tanto la historia —en sus acontecimientos— como sofisticado la propia biografía del escritor español.

Hay un detalle en particular, el cual para algunos pueda parecer intrascendente, que reafirma, empero, este juicio sobre el libelo. Y es que en estos episodios nos hacen pasar a Miguel de Cervantes por cristiano nuevo(?), cuando en realidad el Príncipe de las Letras castellanas era la antítesis de lo que en aquel periodo histórico fuera un judío converso. Miguel de Cervantes y Saavedra fue un declarado patriota, un buen español, hombre de milicia, occidentalista a ultranza, ufano de su participación en la gesta de Lepanto y orgulloso de haber podido ofrecer al Imperio su mutilación de guerra (perdiendo la siniestra "para mayor gloria de su diestra", como él mismo escribiera).

El antropólogo español Dr. Bañuelos, ilustre profesor de la Facultad de Medicina de Valladolid y autor de diversas obras, en su "Antropología actual de los españoles" (1940), hace, con su estudio, una detallada clasificación étnica de los habitantes de la península, describiendo los tipos que se dan en toda Europa y que quedan aquí igualmente representados: nórdico, dáltico, alpino, dinámico, mediterráneo, preasiático, etc. Vemos, pues, a través del autor que, si bien es cierto que se da más, por ejemplo, la tipología nórdico-céltica en el noroeste de España y el tipo mediterráneo en el sureste, etc., la distribución de todos estos elementos étnicos está muy pareja: hay un reparto bastante equitativo por toda nuestra geografía. Pues bien, en esta obra, el Dr. Bañuelos ofrece un determinado número de ilustraciones en las que viene representada una serie

" ¡ Oh infame ! ¡ Oh sucia raza, y a que miseria os ha traído vuestro vano esperar, vuestra locura... ! "

**Miguel de Cervantes Saavedra
refiriéndose a los judíos en su obra
"La Gran Sultana Doña Catalina de Oviedo".**

de personajes españoles a los que describe antropológicamente; entre ellos aparece Miguel de Cervantes, clasificado como elemento nórdico, es decir, cabello rubio, ojos claros, tez blanca, talla alta y cráneo dolicocefalo (facciones y características típicamente indogermánicas. Herencia para multitud de españoles originaria en aquel entonces, sin duda, de los pueblos denominados "bárbaros" y de los visigodos, dado que, con posterioridad a Cervantes, España fue repoblada por centroeuropeos y europeos en general —especialmente con Carlos III—, siendo el origen nórdico de un sinnúmero de españoles contemporáneos mucho más reciente, como es el caso de los habitantes de la Carolina).

El filósofo báltico Alfred Rosenberg, en su "Mito del siglo XX" (1938) —"Esencia del Arte Germánico"—, escribe a propósito de la obra de Cervantes, del autor mismo y de la herencia nórdica en España: "También Sancho no es un 'hombre gordo', sino una esencia racial-anímica concentrada, tal como su señor representa una distorsión tragicómica de la caballería nórdica, que bajo un sol foráneo había llegado a una obstinada exageración, pero que en la sangre de Camoens corría aún igual que en las venas de Cervantes. Se afirma que todavía hoy en círculos de la vieja nobleza de Castilla la sangre que se trasluce azul bajo la piel clara, es decir, nórdica, es considerada como signo de una

ascendencia distinguida. (Bajo el mando del visigodo Pelayo comenzó la lucha asturiana de liberación contra los moros. El Cid es tan germánico como lo fué un Rolando francón. Enrique, Alfonso, etc., no son más que nombres alemanes modificados; Cataluña se llama Gotalonien, Gotenland (País de los Godos); Andalucía, tiene su nombre de los Vándalos: Vandalitia. Todavía en el siglo XI la liturgia en las iglesias era visigoda. De ojos azules era Isabel de Castilla, rubia era la belleza de las mujeres de Cervantes".

Y al ofrecer una representatividad del arte europeo y de la "actividad anímica" de los valores nórdicos, los enumera en este orden: "Don Quijote, Hamlet, Parsifal, Fausto, Rembrandt, Beethoven, Goethe, Wagner, Nietzsche".

Por su parte, el etnólogo Juns F.K. Günther (hasta no hace mucho todavía miembro destacado de la Academia Antropológica de EEUU), en "Rassenkunde Europas" (Antropología Europea, Munich, 1924), citando a su vez al famoso germanista Woltmann, escribe a propósito: "Sobre todo hay un porcentaje muy alto entre pintores y autores españoles que son rubios. Cervantes mismo era de alta estatura, rubio y de ojos azules, quien en su obra siempre da a las gentes de la nobleza una fisonomía nórdica. El poeta portugués Camoens también era de piel clara, rubio y de ojos azules". (Pág. 257).

Por otro lado, y al margen de todo, no era Cervan-

tes, como nos lo presentaban en la serie, individuo que se identificase mucho con los sefarditas y les diese sus simpatías. De la comunidad mosaica escribiría en "La Gran Sultana doña Catalina de Oviedo":

... ¡ Oh gente aniquilada! ¡ Oh infame! ¡ Oh sucia raza, y a qué miseria os ha traído vuestro vano esperar, vuestra locura y vuestra incomparable pertenencia...

Y si sumamos a ello el cautiverio que padeció a manos de los sarracenos, sacaremos la conclusión lógica de que su agrado por lo semítico no debió ser muy profundo. Por demás, característica ésta propia de los hijosdalgo, otrora orgullosos de su pureza racial.

Para el mundo occidental ha quedado su obra a la altura de la de un Shakespeare, un Goethe o un Schiller. Al margen de que el Quijote haya sido traducido a todos los idiomas cultos de los cinco continentes, es el talante europeo, la mentalidad occidental, por su propia idiosincrasia, quien mejor ha podido captar y apreciar la aventura de este auténtico caballero del Graal que fuera el hidalgo manchego don Alonso Quijano, "el de la triste figura"; flor de la Caballería y digno de los Doce pares de Francia y de los Caballeros —doce— de la Tabla Redonda, cuya —ibendita locura!— le llevara al desfalcamiento de entuerros por los caminos de España, lanza en ristre, espada pronta y servido por su leal escudero.

Pienso yo que en una biografía, la suma de los pequeños detalles es la que ayuda a definir al personaje ¿Qué nos parecería si, pongamos por caso, al hacer ahora la biografía de Pemán se le ocurriese a su cronista afirmar que el académico era un gallego castizo de los de gaita plañidera? No tendría mayor consecuencia que el simple hecho de que se estaba faltando a la verdad.

José Hernansáez

Locuras de Camacho

El máximo dirigente del sindicato comunista de CCOO, Marcelino Camacho, ha declarado, suponemos que en un arrebato de locura demagógica precoz, que el paro se arreglará estableciendo la semana laboral de 35 horas y la jubilación a los 60 años. O sea, trabajando menos, pero por el mismo o más dinero, puesto que CCOO mantiene (con lógica, esta

vez), que los sueldos deben subir al mismo ritmo que los precios.

Hasta el más necio de nuestros ministros (y ya es decir) comprendería que es un disparate total arreglar la economía y por ende el paro, trabajando menos.

Los empresarios no invertirán más con un menor rendimiento de sus empresas, y el Estado no invertirá tampoco más si se dedica a pagar jubilaciones a todos los que pasen de 60 años (aunque si paga las jubilaciones como hasta ahora, esto no iba a ser un gran dispendio!)

No, lamentablemente para los demagogos, el paro sólo se soluciona trabajando más y mejor, haciendo con ello competitivos nuestros productos y nuestras empresas; y el Estado gastando menos en burocracia, partidos y elecciones, así como en empresas deficitarias y cargos políticos. Lo demás es hablar por hablar.



Sus palabras les definen...



"Es un bichito tan pequeño que si se cae de la mesa al suelo se mata"

El Ministro Sancho Rof, refiriéndose a las causas del síndrome tóxico.

— Ud. entiende, Sr. Ministro, se nota.

Sionismo soviético

El judío Armand Hammer, dueño de la multinacional del petróleo Occidental Oil Co., es un ejemplo más de la colaboración de sionistas y capitalistas con el comunismo. Fue uno de los que apoyó la revolución de octubre comunista contra el Zar, y desde entonces se dedica a efectuar negocios ventajosos para la URSS facilitándole materiales básicos. Ahora ha efectuado un contrato de cientos de millones de dólares para el suministro de fosfatos a la URSS.

Pero es que Hammer es, además, uno de los principales sionistas de USA. El "Jewish Federation Council" declaró a Hammer uno de los más importantes contribuyentes a la causa sionista: ¡Para que luego digan que la URSS es antisionista!



La norma es no poner normas, no a la disciplina, no al orden, no a la obediencia, no al respeto paterno y no a nada que pueda arreglar un poco al mundo en caos que estamos viviendo.

Educar o soportar

En Suecia se ha promulgado una ley que considera "delito" que los padres castiguen a sus hijos, que encierran como castigo y que den una bofetada, dejarles sin postres, etc.

La razón es evitar una reacción violenta del niño que le hace descubrir la violencia como sistema.

Así, según el dirigente nacionalista noruego E. Blücher, los niños allí son insoportables, sin respeto, sin educación alguna, totalmente incapaces de autodominarse.

Como otro botón de muestra basta recordar que en Alemania, los padres reciben ninguna información de la conducta de sus hijos en el colegio, pues se considera que los padres podrán "reprimir" violentamente a los hijos gamberros.

El clero comunista

La Iglesia francesa está atravesando una de las mayores crisis de su historia y siguiendo el peor de los caminos.

Primero se produjo un escándalo por la venta masiva de obras de arte religioso a anticuarios. La iglesia declaró que todo lo que no estuviera conforme a la línea "conciliar" podría ser vendido. Pero lo peor fue saber hacia dónde iba el dinero producto de estas ventas y colectas. Una gran parte a favor del "Comité católico contra el hambre y por el Desarrollo" (CCFD).

Para empezar, el 25 por ciento del presupuesto de este comité contra el hambre, se destina a "concienciar a la población" mediante propaganda a favor de la mezcla racial, los matrimonios mixtos, y los movimientos marxistas de Nicaragua, Vietnam, etcétera.

Los proyectos de ayuda, "no son escogidos en absoluto en función de su utilidad sino de la incidencia que pueden tener en nuestro país para modelar la opinión", dice sin recato alguno la revista del CCFD. O sea, en proyectos que puedan hacer aparecer a los marxistas como "amigos" para los franceses: por ejemplo el país al que van más ayudas de este CCFD es Vietnam, y después el Polisario y Nicaragua.

El CCFD ha editado 100.000 libros para Vietnam: "Cuentos de Cu Huy Cau", que es ministro de Asuntos Culturales de Vietnam, y que, por supuesto no son más que propaganda marxista.

Otro de los escándalos ha sido descubrir que 800.000 USA fueron enviados por el CCFD a Vietnam para "material ferroviario" bajo el lema "un tren para Vietnam", pero este tren fue usado por los vietnamitas para el transporte de tropas en su invasión de Camboya.

Como corona de espinas última, el Papa Juan Pablo II, tan amigo de judíos y judías, ha nombrado a un judío como Obispo de París.

EL SOCIALISMO FRANCÉS MANEJADO POR LA FINANZA

Para quien aún no se crea que "socialismo" marchista y sistema es lo mismo, vamos a dar una relación de los principales miembros de la Alta Finanza y de los estamentos más afines al Sistema mundialista que están dominando el aparato socialista francés.

El Primer Ministro elegido por Mitterrand, es Pierre Mauroy, masón del club Leo-Lagrangre, y es éste el que ha formado el gobierno con toda una serie de ministros sacados de la masonería y la finanza mundial.

François Abadie, Secretario de Estado adjunto al Ministerio, es también masón de la logia "Le Carrefour de L'Amitié".

Jean Pierre Chevenement, ministro para la Tecnología, es el cuñado del director de la banca judía "Lazard Frères". El mismo estuvo trabajando para el grupo de la Banca Worms.

Michel Crepeau, ministro del Entorno, era miembro de la Trilateral commission que dirige David Rockefeller y su Manhattan Bank todopoderosa. El año pasado dimitió para poder dedicarse a apoyar a Mitterrand.

Edith Cresson, ministro de Agricultura, pertenece a la nobleza francesa, afiliada a la masonería, está casada con el secretario general del grupo Peugeot; es multimillonaria y jamás en su vida sabrá lo que es un campesino.

Gaston Defferre, poderoso ministro del Interior (que ha clarado públicamente que "racistas, fascistas y antisemitas no tienen lugar en su sociedad"), es un elemento clásico: Miembro de los Bilderberger desde hace muchos años, miembro del comité de la LICRA (Liga contra el Racismo), se ha casado tres veces. La primera esposa fue una judía hija del millonario Nathan Aboulker. La segunda era la hija del propietario del grupo naviero Paquet y su tercera y actual esposa es la hija del administrador de la Banca de París. El milita con los "socialistas de toda la vida".

Jacques Delors, ministro de Finanzas, es subdirector de la Banca de Francia y miembro



¿Dos banqueros o dos socialistas? En todo caso dos promotores, defensores y mantenedores del "socialismo" marxista. ¿Por qué?

del Club semisecreto "Jean Moulin". A este club pertenecen muchos de los marxistas-mundialistas de Francia.

Maurice Fauré, Ministro de Justicia, es miembro permanente de las reuniones bilderberger.

Pierre Joxe, hijo de la judía Helene Halevy, es ministro de Industria.

Hernu, Ministro de Defensa. Es masón del "Club Jacobinos" y miembro de la LICRA.

Savary, ministro de Educación, es yerno del banquero Alain Borgeaud, de la banca Borgeaud.

Le Garrec, Secretario de Estado para Ayuda del Primer Ministro, es alto dirigente de la multinacional IBM en Francia.

Mexandeau, ministro de Comunicaciones, masón y radical anticristiano, ha formado varios grupos y revistas pidiendo la supresión de todas las escuelas no estatales en Francia. Pero en todas sus declaraciones y libros indica que las escuelas judías serán respetadas. Es miembro de la LICRA.

Son miembros de la masonería también los ministros Andres Cellard, Fillioud (de Comercio), Andre Henry Mason (Tiempo Libre), Lemoine, etc.

La ministro de Asuntos Femeninos Yvette Roudy además de ligada a la Masonería es una antigua feminista y proabortista.

Hay además, docenas de altos cargos judíos y financieros. Uri de la Banca judía Lehmann Brothers; Rosenfeld (Secretario del Primer Ministro) que es Gran Secretario del Gran Oriente de la Masonería y Bandinter, cuñado del rey de la publicidad francesa Bleustein-Blanche, judío. Bandinter es miembro del comité de la sociedad sionista "Anavat Israel".

Recordemos que a la fiesta íntima de celebración del triunfo de Mitterrand fue Simon Peres, jefe del socialismo israelí, pero ningún socialista árabe. Y que para representar a los "intelectuales" Mitterrand invitó, ni más ni menos, que a Arthur Miller, escritor pornográfico de la peor especie, y a la viuda del judío Neruda, autor de la tan celebrada "Oda a la Bomba soviética de 20 megatones" donde compara las bombas atómicas soviéticas a las flores de mayo.

En fin, Francia está bien segura en manos de la Finanza. Los "socialistas" son una más cara más del Sistema.

RAMON BAU

Para quien desee más datos sobre el tema, recomendamos explícitamente la obra de Henry Coston "Diccionario de la Política Francesa": Pedidos a Lectures Françaises, Chire en Montreuil. 86190 Vouillé, Francia.

BENITO MUSSOLINI

líder de líderes

i Ay de los pueblos, de la masa, cuando no aparece un líder que la conduzca, que la moldee, que la eleve...! i Ay de los líderes cuando desaparecen! El pueblo, convertido de nuevo en masa, les traiciona, les olvida, les calumnia. Benito Mussolini devolvió a su pueblo la dignidad de un Imperio, envolviéndolo en una doctrina revolucionariamente atractiva. El pueblo desoyó al líder y le asesinó... pero la idea, renovándose, quedó como legado para los pueblos que quieran recobrar la libertad.



Después de que Napoleón conmoviera al mundo, la frase de Heinrich von Treitschke "la historia la hacen los hombres" ha cobrado una veracidad incuestionable. La revolución burguesa francesa de 1789 supuso la caída de las aletargadas monarquías absolutistas y, a partir de entonces, el hombre ya no necesita tener sangre noble para acceder a la Historia, aunque por supuesto no dejar de luchar tenazmente si sus ideas son innovadoras.

En 1918 Europa está destrozada por una guerra civil recién terminada. El Bolchevismo, triunfante en Asia, es una fuerza arremetidora. Lenin es el mesías para muchos. La subversión amenaza las principales capitales europeas, con la simple oposición de un nacionalismo excéntrico.

Europa necesitaba pues una idea nueva, propia, completa. Una idea que, no sólo se imponga al bolchevismo semítico, sino que devuelva al pueblo sus des-

tinios. Y necesita, ante todo, el hombre nuevo, el anunciado por Goethe. Este hombre surge, y se llama Benito Mussolini.

Y la admiración que Mussolini despierta universalmente es inédita. Famosos de todo tipo declaran su abierta simpatía por el estadista italiano: el poeta Bertel Gripenberg, el explorador Roald E. Amundsen, el actor Douglas Fairbanks, el arzobispo de Canterbury, el inventor Edison, los compositores Lehar y Richard Strauss, su más tarde enemigo Churchill...

Si Máximo Gorki escribe "debo reconocer que Mussolini es un hombre de una inteligencia y una voluntad superior", el compositor Stravinsky le califica de "hombre formidable". Mientras el Papa Pío XII habla del "hombre más grande que he conocido", Oswald Spengler escribe en "Años decisivos": "El pensamiento creador de Mussolini ha sido grandioso".

"Europa necesitaba el hombre nuevo. Este hombre surge y se llama Benito Mussolini"

Un italiano, Asvero Gravelli, nos ilustra sobre la repercusión internacional que el Duce provoca: "América del Norte lo aprecia como homenaje a los pioneros. América del Sur lo exalta porque considera a Roma la cuna de su sociedad ochocentista, la admiración del Japón; donde se respira un patriotismo a ultranza, es ferviente. A él se vuelve el alma india con el auspicio de más estrechas relaciones entre Oriente y Occidente... Lo sigue Europa porque necesita la paz, porque está harta de ser engañada por los jóvenes demócratas".

¿Universal Mussolini? No, Mussolini es italiano, europeo. Pero el mundo entero envidia a Italia su Duce, su conductor, su guía. Y Gravelli llega a la máxima veneración y escribe: "Mussolini es Dios e Italia la tierra prometida".

La práctica totalidad de la cultura occidental del momento reconoce su grandiosidad. Una legión de intelectuales le oculta su admiración: Henry de Montherlant, Alexis Carrel, Chesterton, D.H. Lawrence, Edouard Schure, H.P. Lovecraft, Eugenio D'Ors, Paul Morand, Paul Valéry, Bernard Shaw... El recientemente desaparecido José María Pemán le dedica una bella estrofa:

"... Desde entonces señala mi joven derrotero/ la mirada de un César, claro y semidivino,/ con un cráneo redondo con un casco de acero,/ y un labio prominentemente que arremete al Destino,/ y tras el cual, la Roma que semejava muerte coronada de flores y de luz estelar,/ es admán de Imperio, tiene la mano abierta para coger el viento, la tierra, el sol y el mar".

Una de las plumas más brillantes del presente siglo, el norteamericano Ezra Pound, cruza el Atlántico, acude a Roma y se identifica con la nueva idea escribiendo en 1929 "La usura es el cáncer del mundo, solo el bistorf del Fascismo puede extirparla de la vida de las naciones". En 1945, lo pagará muy caro con el ostracismo.

En esta página dos fotografías de Mussolini: el militarista y el soldado. Las experiencias de la pobreza y del frente de batalla forjaron el hombre que necesitaba Europa.



cismo de su obra y 13 años de reclusión en un manicomio.

El indio Rabindranath Tagore, otro admirador del Duce, dijo que no hay más que una historia, la historia del hombre. Mussolini irrumpió como figura fundamental en la Historia. Esto no lo podrán negar jamás sus enemigos. El senador norteamericano Phelan declara que "desde César hasta Garibaldi hubo en Italia hombres que sorprendieron al mundo con su potencia, su genio y su audacia. Hoy Italia posee un nuevo genio". Y ya en noviembre de 1922, cuando apenas se vislumbraba la grandeza de la obra mussoliniana, en el "New York Herald", órgano de prensa de una sociedad distinta, se podía leer: "Mussolini, regenerador de la nacionalidad italiana, es digno de un lugar en la historia, similar al de Garibaldi, que fue su fundador" Por su parte, tanto Lenin como Trotsky, lamentaron la desgracia que para el socialismo internacional representó la pérdida de Mussolini de sus filas.

LA OBRA MUSSOLINIANA

Un camarada me habló hace un tiempo de su teoría de los tambores. Todo puede ser silencio y apatía decadente mientras un gran tambor —un líder— no comience a hacer música. Cuando lo haga, se le sumarán otros tambores, después tambores más pequeños, y por fin todo le siguen, hasta producir el gran estruendo, hasta despertar a las masas.

Mussolini supo emprender el camino. Casi todo el resto de los numerosos movimientos fascistas mundiales se limitaron a seguirle. León Degrelle habría seguido siendo un prometedor periodista católico —recordemos sus primeras opiniones antifascistas—; Oswald Mosley un genio del laborismo británico; Oliveira Salazar y José Antonio, intrascendentes políticos conservadores; nadie conocería al médico Fritz Clausen; el sindicalismo y el socialismo habrían conservado en sus filas sus grandes promesas: Marcel Déat, Jacques Doriot, y Roberto Farinacci; y Anton Mussert, Vidkun Quisling, Josef Tiso o Joris Van Severen no sobrepasarían las honorables funciones de ingeniero, militar, sacerdote o abogado. Benito Mussolini cambió con toda seguridad el destino de sus vidas. El ejemplo italiano "fascistizó" las derechas haciéndolas sociales y "fascistizó" las izquierdas haciéndolas nacionales. Este fue el gran logro revolucionario del Fascismo como doctrina nueva, y en este sentido, la gran obra de Benito Mussolini no podrá ser jamás minimizada.

Únicamente el nacionalsocialismo alemán y el movimiento legionario rumano presentan características y orígenes propios. Pero también en ellos la influencia de Mussolini debe ser reconocida como fundamental. Para el que esto escribe no cabe duda de la superioridad ideológica de una concepción mucho más completa como el nacionalsocialismo sobre el fascismo italiano, pero ello no me impide reconocer la derivación de aquél sobre éste y la importancia por tanto, esencial de la primera parte del proceso, y más aún de



Mussolini, Duce de la Italia proletaria y fascista, su imagen cautivó al mundo entero y sus logros podrán ser escondidos, pero jamás negados.

su forjador.

¿Habría obrado de igual forma Adolf Hitler de no haber tenido el ejemplo mussoliniano? El intento revolucionario nacionalsocialista de 1923 es una evidente imitación de la Marcha sobre Roma de 1922: movilización de las milicias nacional y sociales hacia los centros neurálgicos del sistema democrático a derrocar, en un caso Roma, en el otro Munich y Berlín. La única diferencia notable entre ambas manifestaciones es la desigualdad de resultados. En El "Mein Kampf" escrito por Hitler durante su encarcelamiento por ese fallido intento revolucionario, leemos: "En aquella época —lo confieso francamente— sentí profunda admiración por el hombre del Sur, allende los Alpes, que poseído de amor ardiente por su pueblo no hizo causa común con los enemigos interiores de Italia, sino que más bien se empeñó en destruirlos por todos los medios.

Mussolini, inspirado por las palabras del poeta de la acción D'Annunzio "el reinado del espíritu del hombre todavía no ha comenzado" inicia un proceso ideológico cuyos resultados aún no conocemos.

Su maestro Georges Sorel lo define así: "No es menos extraordinario que Lenin. También él es un genio político, de dimensiones que sobrepasan las de todos los hombres políticos actuales... Ya oía yo hablar de él antes de la guerra. No es, por cierto, un socialista en salsa burguesa; no ha creído jamás en el socialismo parlamentario: tiene una extraordinaria capacidad de comprender al pueblo italiano, y ha inventado algo que no está en los libros: la unión de lo nacional con lo social".

Nacido entre campesinos en la Romagna de 1883, rebelde y autodidacta, combina la experiencia del hambre con las lecturas de Nietzsche, Balzac y Bakunin. Introducido en las luchas sindicales de unos obreros que sostienen un Estado injusto con ellos, trabaja como albañil y dando clases a los 18 años. Conoce la miseria y la cárcel; se exilia y se convierte en la promesa del socialismo italiano. El ingenioso Ernesto Gimenez Caballero escribe: "Llevaba camisa roja, cerraba el puño y era un marxista. Pero al llegar a Italia el genio europeo de la península le hizo abrir la mano y la camisa se le hizo negra..." Jorge Mota, en su prólogo a "Fa-



El 16 de diciembre de 1944 Mussolini habla al pueblo en el Teatro Lírico de Milán. Con su prodigiosa oratoria Mussolini dejó claramente expuestas las aspiraciones y la voluntad del fascismo más avanzado, el fascismo republicano, socialista y revolucionario.

lange, Partido Fascista", "reconoce que "el día 25 de noviembre de 1914, puede considerarse con justicia, como la más importante fecha histórica de nuestro siglo. Ese día Mussolini fue expulsado del Partido Socialista en el que había militado y por el que había luchado durante más de diez años".

He mencionado al principio que el nacimiento del Fascismo se produjo en el mo-

mento preciso, cuando el bolchevismo se presentaba como única salida posible a la crisis del liberalismo. Pero no es el anticomunismo lo que motiva el brote de ese fascismo espontáneo, primitivo, vital... sino justamente un neosocialismo, una voluntad anticapitalista desvinculada del viejo socialismo. La aventura d'annunziana de Fiume fue el más importante exponente de ese proletariado desengañado —rencoroso con los

tinglados anglo-franceses— con el que se caracterizó aquel fascismo "diciannovista".

Ernst Nolte destaca que aquellos primeros fascistas se "diferenciaban considerablemente de los soldados habituales: no llevaban espada, sino puñal; no lucían los uniformes acostumbrados, sino la camisa negra de los labradores de la región de Emilia; no saludaban de la forma reglamentaria, sino que levantaban el brazo

en un "saludo romano"; no desfilaban tras banderas y estandartes, sino que tenían sus propios "gagliardetti"; sobre cualquier otro símbolo militar preferían la calavera y las tibias cruzadas. Y su contacto con el comandante, hacia el que sentían una extraordinaria veneración, se desarrollaba con unas formas y mediante unas ceremonias que tenían, efectivamente, ejemplos en la tradición militar, pero que habían sido sublimadas y singularizadas hasta un punto máximo: el culto a los caídos... el intercambio de gritos..."

Superficiales pueden parecer estos rasgos externos, pero evidencian sin embargo la verdadera naturaleza de sus protagonistas. Buscar lo nuevo quizás signifique siempre volver a lo más antiguo. En estos detalles podemos observar un deseo de ruptura con el pasado—reciente, anti—tradicional, ajeno... Y un regreso o una identificación con lo verdadero, lo originario.

Y la fuerza de ese nuevo espíritu es evidente. En tan sólo tres años de lucha política, el fascismo triunfa con la ilusión de crear una nueva Era, una Era de hombres distintos, a cuyo logro se consagra el nuevo Estado. El Fascismo, rezaban sus textos doctrinarios, "concibe la vida como una lucha, persuadido que corresponde al hombre conquistar una existencia verdaderamente digna de él", siendo el propio hombre el obligado a construirse esa dignidad, ganándola y contribuyendo a la dignidad de la comunidad. Mussolini persigue un Estado que transforme continuamente al pueblo y que le proteja, definiéndolo como "voluntad étnica" (Hitler haría aún más perfecta esta idea, definiendo al Estado como medio hacia un fin: la conservación racial).

La Italia que Giménez Caballero apropiadamente califica de inédita, sorprende



al mundo entero y recurriendo de nuevo a Pound leemos: "Londres tenía miedo de pensar; París estaba cansado, muy cansado; Italia estaba, por otra parte, llena de Energía"

Los logros de la Italia fascista podrán ser escondidos pero no negados. Ni siquiera la crisis de 1929 afectó a Italia de la misma forma que al resto de países: Y aún cualquier repercusión, el Gobierno cuidó de no hacerla pagar a los obre-

ros. Todo lo contrario, en 1930, las cantidades percibidas por los presidentes de compañías industriales procedentes de sus acciones en los beneficios, fueron reducidas un 25 por ciento. Los honorarios de los gerentes un 12 por ciento. Por eso el capitalismo italiano fue el principal y casi único enemigo del régimen. Lástima de diarquía; la artificial convivencia con la monarquía halló su fin en 1943, cuando los "judas" del Gran Consejo—aristócratas, viejos masones, amantes del comodismo—ya no creían en el fascismo que les había dado más de lo que merecía y menos de lo que ambicionaban, recurriendo a un rey de baja estatura no sólo corporal, sino sobre todo ética.

Traicionado y conducido a un cautiverio que le asemeja al de su admirado Napoleón, el 12 de septiembre es liberado por los camaradas alemanes, realizando un regreso no menos napoleónico, regreso deseado por no pocos italianos. Nace la República Social en la que muchos ven el verdadero combate del socialismo fascista. Bajo el símbolo de la calavera y el puñal—el mismo de 30 años atrás en Milán—se aúnan los viejos camaradas, los que nunca conocieron privilegios, los fieles de corazón. Y junto a ellos una juventud inmejorable, héroes de diez y doce años, nacidos y formados en el Estado fascista, dispuestos a morir con un espíritu idéntico al de aquellos otros jóvenes que en Berlín se lanzan contra los carros soviéticos.

Pero Mussolini era uno de esos hombres de carácter que definía Hermann Hesse: hombres audaces que resultan incómodísimos a la gente. El pueblo, convertido en masa, traiciona a sus líderes, les asesina, y se enorgullece de su brutalidad. Mussolini podría haberse exiliado, haber iniciado la vida tranquila que hasta

Cartel del Partido Fascista Republicano. Liberado de ataduras burguesas y monárquicas, el fascismo de la República Social recuperó el terreno perdido durante el evidente aunque fructífero letargo del ventenio. A la derecha, Mussolini con la juventud fiel, el 23 de abril en Milán, cinco días antes de ser asesinado.





Sellos italiano y alemán. Dos pueblos, una misma lucha.

entonces no había conocido, pero el espíritu revolucionario que siempre le animó le impidió siquiera pensarlo. También 5 años antes podría haber evitado la guerra para Italia, haberse limitado a prometer a Alemania una intervención jamás producida— como hizo otro jefe de Estado de cuyo nombre no quiero acordarme ni creo preciso citar—, pero ese no es el proceder de un caudillo honesto.

Se piensa en un Mussolini con dos mil años de retraso. De haber vivido el Imperio Romano a buen seguro habría alcanzado la divinidad figurando en la cúspide de la mitología pagana. Pero yo prefiero creer en un Mussolini adelantado. Su pensamiento orientará a los hombres del futuro. Su desgracia fue vivir en la Edad de los Enanos. Su genialidad le hizo adivinar su amargo destino: "No os preocupeis por mi salud—había dicho sonriendo— porque no moriré de enfermedad... Y ni siquiera después de muerto los italianos me dejarán tranquilo... Pero tienen razón... A pesar de tener los pies planos les he hecho correr demasiado en estos 30 años... ¡Muerto yo volverán a echar barriga!"

Añadamos nosotros la frase de Byron: "Al que cae desde una dicha cumplida no le importa cuán hondo sea el abismo"

MUSSOLINI Y EL NACIONALSOCIALISMO

Durante la República social, cuando una camisa negra de los primeros días de lucha reprochaba a Mussolini: "¡Ah si hubiera triunfado la revolución socialista en Milán en 1913, ya hubiéramos tenido una república social!", el Duce respondió: "Sí, acaso era posible; pero no sólo una república social, sino incluso; nacional, porque el nacionalismo en Italia no debe ser exclusivo monopolio de la monarquía, de las derechas conservadoras y de los generales".

Durante uno de los encuentros entre Hitler y Mussolini, el Duce italiano lució el brazalete nacionalsocialista y Hitler el litorio. ¿Podemos hablar de un Mussolini nacionalsocialista? Después de la desaparición del estancado ventenio, la puesta en práctica de las adelantadas fórmulas de la República Social, nos recuerda la promesa de Mussolini en 1921 de un fascismo renovándose a sí mismo: "Somos un movimiento y no un partido, no un museo de dogmas y principios inmortales".

Abandonando especulaciones de orden ideológico, es oportuno recordar la que podemos titular amistad del siglo: la relación Mussolini—Hitler no tiene antecedentes en la historia de los grandes estadistas. Hijos de familias humildes, formados primero por la pobreza y más tarde por la experiencia en el frente de guerra, vidas paralelas con un destino estrechamente unido.

"Sin Mussolini es imposible comprender el Fascismo"

La épica liberación del Gran Sasso constituye un bellísimo gesto de camaradería. Vittorio relataba así el encuentro: "El Führer se acercó y, profundamente conmovidos ambos, se estrecharon largamente la mano. La alegría de los pocos italianos era indescriptible; ya nuestras angustias nos parecían acabadas y había vuelto entre nosotros nuestro guía. Muchos alemanes se unieron a nuestro júbilo..."

Se nos quiere hacer ver la cuestión racial como una insalvable diferencia entre ambas concepciones, fascista y nacionalsocialista. Pero, a su modo, Mussolini era racista: Su amor al pueblo italiano es amor a la sangre y a la raza italiana. Su pasión porque Italia volviese al esplendor del imperio Romano es un insuperable orgullo racial. En sus conversaciones con Emil Ludwig declara: "Raza. Eso es un sentimiento, no una realidad: hay en el concepto de raza un 95 por ciento de sentimiento". Benito Mussolini estaba impregnado de ese sentimiento. Y Hitler en la segunda parte de su "Mein Kampf" escrita en 1925, elogiaba la "guerra que la Italia fascista sostiene, quizás inconscientemente aunque yo no lo creo (sic), contra las tres principales armas del judaísmo".

Para establecer con certeza cuál fue la relación entre las ideas revolucionarias de Mussolini y Hitler, tenemos la suerte de contar con las declaraciones del Ministro de Cultura Popular y Propaganda alemán. En 1936, tras varias visitas al Estado fascista; el Dr. Goebbels recogió sus impresiones en su escrito "Nosotros alemanes y el Fascismo de Mussolini". "Escribía Goebbels "El fascismo es, la idea de un hombre único, madurada en la mente de un individuo de especie única, de un genio... Sin Mussolini es imposible comprender el fascismo... En el principio y en el final de la evolución política denominada fascismo está Mussolini... él es la encarnación de una voluntad y de una idea".

¿Y cuál es la importancia de esta voluntad y esta idea? Goebbels no duda en la respuesta: "En contra de una humanidad en pleno y completo dominio del liberalismo, del materialismo, del parlamentarismo ha osado por vez primera agrupar a los hombres en formaciones radicalmente renovadas, para proponerles un ideal social y nacional nuevo. Su máximo mérito histórico es éste: que a través de un desarrollo político tal, ha demostrado al mundo por vez primera, la teoría del demantelamiento del marxismo. Del marxismo, entendámonos, en su esencia".

"La oleada política—continúa Goebbels—victoriosa hoy en Italia bajo la constelación del fascismo, y en Alemania bajo la constelación del nacionalsocialismo, conquistará poco a poco Europa entera. Europa se recompondrá en la forma a la cual nosotros hoy tendemos. Y a Mussolini le habrá sido asignado el alto destino de haber sabido ser el primero en rescatarla en su patria, vivificándola en el pueblo y con el pueblo italiano".

Reconociendo estos hechos, Goebbels figura de primera línea del nacionalsocialismo.



Hitler, durante su visita a Italia en 1938, luce el litorio fascista: reconocimiento de orígenes ideológicos.

liamo, no oculta su veneración al líder y líderes:

"Mussolini excede de la imagen de cesarismo cualquiera, su grandeza sobrepasa con mucho la de cualquier otro jefe de partido..." "En nuestro primer congreso, al cabo de 10 minutos ya estábamos de acuerdo: Organización del Partido, movimiento revolucionario, orden corporativo, Partido y Estado, forma y contenido del Estado... He aquí la persona con la que un nacionalsocialista auténtico se entera de inmediato, éste es Mussolini".

Manuel Domínguez

El adhesivo como arma política

¡LEGALIZACION!!



U.C.D.
(ACTUALIZADA)

La chabacanería a dado lugar también a numerosos autoadhesivos.



Mitines, ideas, "Noes", "Sies", convenciones que a veces no convencen.



También para la conmemoración de Fiestas nacionales, el autoadhesivo ha hecho un gran papel.



LLIGA
PARTIT LIBERAL

El adhesivo ha sido utilizado profusamente para promocionar líderes políticos...

Comunistas, socialistas, reaccionarios, sindicalistas y todo tipo de tendencias político-sociales han utilizado un arma común para la propaganda de sus posturas: el adhesivo. En diferentes formas, colores y tamaños, con lemas opuestos y contrarios, los adhesivos han dado una nota de pintoresquismo a la política y, en cierta medida, han hecho su "historia".

En una lucha o acción política, son muchos los medios empleados para disuadir, difundir o propagar esos contenidos políticos: mitings, con-

ferencias, folletos, libros, posters... y el adhesivo. A la hora de pensar, hoy en día, en hacer propalar cualquier postura, es necesario contar con esos rectángulos o cua-



1º de mayo NACIONAL- SOCIALISTA

NSIWP.6 St.Brendan's Cottage. Irishtown. DUBLIN-4

drados pegadizos, pues a veces, son un arma muy contundente.

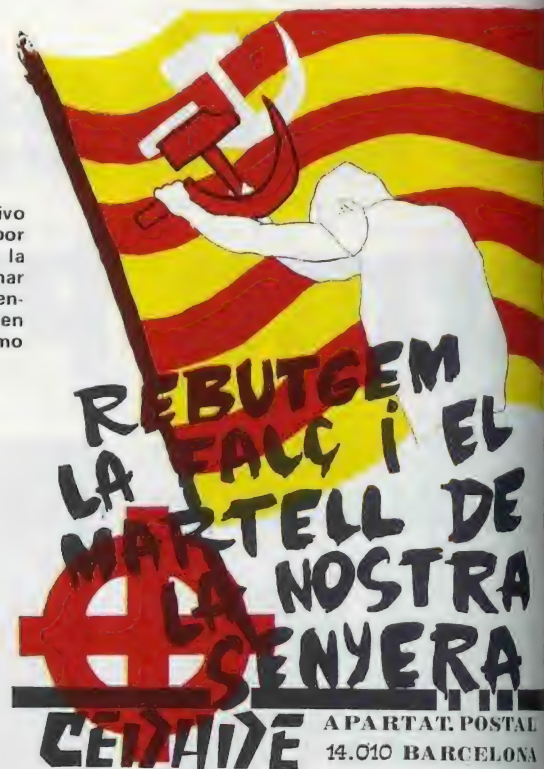
A lo largo de elecciones, en que las campañas políticas son extremadamente fuertes, hemos visto impresos miles de tipos diferentes de adhesivos, desde los puramente políticos partidistas, con el símbolo del grupo, sus iniciales y la foto del líder; hasta los rabiosamente anti-enemigos, con gran profusión de sarcasmo, burla y muchas

veces, un cierto rencor venagativo.

Sin duda alguna, el adhesivo es el arma principal de propaganda, junto al poster, de las campañas políticas de nuestros días. Y es importante, debido sobre todo a su atracción, atracción que suele ser de dos tipos: una por la extrema belleza del adhesivo, por sus colores llamativos, por sus dibujos bien contorneados, por la perfecta conexión entre un símbolo y

Uno de los adhesivos distribuidos por el Partido Nacional-socialista Catalán.

Abajo: Adhesivo distribuido por CEDEDE con la misión de luchar contra la influencia comunista en el Nacionalismo catalán.



¡ya está aquí!

L'EDADE

la única
revista
de
combate
frente
al
sistema.



¡adquiérela!

AP.CORREOS: 14.010 - BARCELONA

A la izq: Adhesivo de lanzamiento de la revista que tiene usted en sus manos.

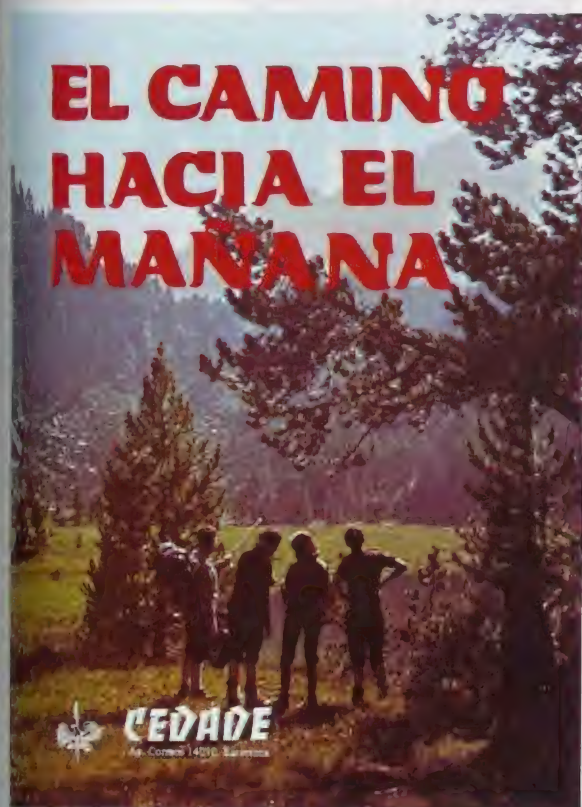
Derecha: El ingenio popular se haya presente en numerosos adhesivos.



Abajo: Un sencillo y bello dibujo de propaganda de CEDEDE.



CEDEDE APARTAT 14.010 BARCELONA



Adhesivo del Grupo de Montaña de CEDADE para el cual se utilizó una fotografía realizada por el mismo en los Lagos de Colomers (Valle de Arán).

un montaje fotográfico. Otra por la curiosidad con que están hechos; es aquí donde brilla el ingenio del diseñador, el chiste más rebuscado, el ataque más frontal y al mismo tiempo indirecto.

to, la fotografía graciosa, la frase chocante: estos últimos, se diferencian de los primeros, en su fealdad y a veces dejadez, pero que es suplida por su contenido. Es decir, que los primeros guarda-

En la campaña de su lanzamiento en 1978, el PNSC reflejó en este autoadhesivo y una serie dedicada al tema su espíritu europeísta en base a las etnias

P . N . S . C .



A veces el autoadhesivo se limita a expresar un lema: "No al reconocimiento del Estado de Israel"

rían la forma, y los segundos el fondo. Es raro, aunque a veces se ve, adhesivos en que se combinan los dos conceptos, dando una mezcla muy apetitosa para la vista.

Ha habido veces en que el adhesivo ha servido para lanzar un símbolo o una marca que se han hecho mundialmente famosos. Ahí tenemos el claro ejemplo de la campaña antinuclear, surgida hace unos años, con el símbolo tan característico del sol y su lema, también famoso de "¿Nucleares? No, gracias". Este montaje, fue difundido en adhesivos de todos los tamaños, siendo llevado por el escolar, pegado en su cartera, hasta el joven ingeniero pegado en el cristal trasero de su coche. También es muy significativo que este adhesivo se ha hecho en todo el mundo, habiéndolo en numerosos idiomas: "Nuclears? No, gràcies", "Nucleaires? Pas, merci", etc. Es curioso notar, ya por último, con referencia a este adhesivo, que gracias a la gran popularidad a nivel mundial, de este adhesivo —fruto, sin duda, de una campaña internacional contra las nucleares— que más tarde han surgido con el mismo dibujo y

formato, pero con distinto lema, numerosos adhesivos, casi siempre pertenecientes a la segunda clase, es decir, a los satíricos. De modo que, hemos visto, con ese sol radiante, lemas como: "¿Otan? No, gracias", "Judíos? No, gracias", "¿Fachas? No, gracias", y un largo etcétera.

Por último, quiero hacer notar que el gran auge del adhesivo, cuenta con un gran acicate: el incansable coleccionista de pegatinas. Este curioso ser, será capaz de vender su alma por un adhesivo raro, y recorre cientos de locales, mesas y actos políticos, en busca de su presa. Cambios, canjes, compra y venta de adhesivos, será su lema, y se le verá siempre husmear entre montones de adhesivos buscando aquella diferencia de color, o aquel error de impresión. Es evidente que ellos han sido los investigadores, en gran parte, de la gran difusión y éxito del adhesivo, y a ellos les debemos agradecer o condenar, que el adhesivo se haya convertido, en la última década de los 70, en un arma política de gran influencia.

Javier Nicolás

Entrevista con Giménez Caballero

Genio de España



Giménez Caballero, ideólogo de Falange de los primeros tiempos, ha sido siempre un personaje muy curioso y del cual se ha hablado siempre y mucho. Intelectual profundo, creador de la gaceta literaria, y autor de numerosos libros y estudios políticos, Giménez Caballero acaba de editar sus memorias, "Memorias de un dictador", en las cuales narra todas sus andanzas políticas. Escritor muy polémico, debido a su vinculación con la obra de Baroja "Comunistas, judíos y demás ralea", Giménez Caballero guarda hasta ahora su postura política, falangista, manteniéndose ideológicamente tal y como en sus años mozos, cosa digna de elogio dado el gran "camaleonismo" que hemos visto en España de unos años hacia acá.

Encuentro a Giménez Caballero en su estudio tras los libros, preparando unos artículos para un periódico. Jovial, apesar de su edad y muy cordial, me enseña sus rarezas bibliófilas —libros autógrafos desde Keyserling a José Antonio—, y comenzamos a charlar sobre un tema muy concreto: falange y fascismo.

Señor Giménez Caballero, hoy día, cuando en España se habla de los orígenes de la Falange; y en que se discute su más o menos grado de

fascistización, incluso por los propios falangistas, que opina, ¿falange es o no es fascista?

El Fascismo fue un movimiento universal, como salido de Roma, frente al Comunismo, otra ideología universal, procedente de Moscú. El Falangismo fue un doctrinarismo fascista, como el Nacionalsocialismo y otras ideologías europeas. El Fascismo tiene una base socialista, pero nacionalizada en cada país. Es lo que diferencia a los diferentes fascismos, su base o genio nacional. Por tanto, el falangismo tubo su genuinidad, su

genio de España, y en ese sentido deben aceptarlo todos los falangistas. Sin renegar de nuestra milenaria tradición Romana desde San Isidoro hasta hoy el Papa Wojtyla.

¿Fue ésta la esencia que vino transmitida a España por los integrantes de la llamada "Generación del 98"?

Ellos fueron los fundadores ideales de lo que se llamó Nacionalsocialismo en España, o Fascismo, o Falangismo. Fueron estos hombres del 98, cada uno a su manera, los que las transmitieron. Unamuno con su religiosidad, con sus exaltaciones de la guerra civil como creadora. Ortega fue el que nos metió en la cabeza el entusiasmo por Roma; siempre con la Roma cesárea y el Imperio. Luego también Ortega nos habló mucho del germanismo, de la raza aria, diciendo que España había fracasado en la Historia por no haber tenido bastante sangre rubia; era más racista que Hitler. Después estaba Azorín con su entusiasmo místico por Castilla, el centro del poder. Antonio Machado, al fin y al cabo también, con sus poesías sobre Castilla, como centro unificador. Valle-Inclán tuvo el sentido americano de los dictadores, puesto al modo americano pero muy preclaro, y descrito extensamente en "Tirano Banderas". De Baroja ya está todo dicho, y su obra es muy significativa en este aspecto.

Es decir que estos fueron nuestros maestros, y de ellos hemos recogido toda la ideología que hemos tenido. Nosotros hemos hecho lo mismo que todas las generaciones, esto es, recoger de la anterior todo lo que nos gustaba, y dejamos a la que nos sigue lo que le pudiese ser útil. Ese es el mecanismo de las generaciones.

La guerra civil española, ¿Cree que fue dura para los intelectuales españoles de uno y otro bando?

Las guerras civiles son siempre duras. En esas circunstancias, pasan muchas cosas desagradables. Las guerras civiles son como las corridas de toros, en el primer momento no hay que ponerse delante del toro, pues el toro sale loco —y más si es un tanque—, y se lleva todo lo que pilla por delante. En cambio si se está tranquilamente en un sitio, como lo que les ha pasado a todos los intelectuales lla-

mados "rojos", democráticos o republicanos, que se estuvieron tranquilamente en América, hasta que terminó la guerra civil, que es cuando vuelven y les hacen académicos y les hacen homenajes. Ahí están Alberti y están todos, que se llevan las palmas de todo el mundo. Ahora, en el primer momento es inevitable que asesinen a todo el que cojan de por medio, se llame Lorca, Maeztu, Muñoz Seca o Víctor Pradera. También tiene Vd. el caso de Baroja, a quién estuvieron a punto de fusilar el año 1938/39, los requetés.

Hablemos de usted mismo, y de su aportación, de algún modo, a Falange y otras ideologías nacionalistas.

Mire usted, yo no soy conductor de nada. Era un intelectual, un hombre de espíritu, tuve la misión de lanzar el verbo, la profecía, el semen ideológico que luego encarnó en el hombre de acción, en el político. Yo no soy un político en ese aspecto. A las ideas que yo había recogido de mis maestros anteriores, de la generación del 98, les di un plasma nuevo al encerrarlas en un movimiento ya en marcha como era el Fascismo en Italia, el Nacionalsocialismo en Alemania, el nacionalismo portugués, y de tantos otros países. Yo recogí ya todo esto resumido en mi obra más conocida "Genio de España", fundamentalmente, aparte de lo que escribí en artículos, proclamas, discursos, etc... Todo eso cuajó primero en Ledesma Ramos, que hizo "La Conquista del Estado", y luego en José Antonio; muerto éste, fué recogido por Franco.

¿Cuál hubiera sido para usted, en los años 30, el conductor ideal, el político base para España? ¿Cómo ha repercutido esta falta del

conductor o del guía ideal en la España actual?

Yo en aquellos años no encontré el conductor ideal. Yo pensaba que podía ser Azaña, pero no, era un burgués ateneísta, y no valía para eso. A Ledesma Ramos le faltaban ciertas condiciones, probablemente físicas, incluso de oratoria —pronunciaba la "r" mal—; era muy valiente, de mucho talento, pero le faltaba algo. Luego apareció José Antonio, y a él le sobraba todo —en el buen sentido de la palabra—; tenía tipo, figura, nobleza, heroísmo... todo, pero le sobraba algo, que era su aristocracia; pero no el sentido auténtico de la aristocracia, sino la tradición nobiliaria, que puede revalidarse, como hizo él. Pero estos movimientos eran para ser encarnados con un obrero-campesino, como un Mussolini; o con un pintor que era un obrero, un socialista, como era Hitler; y por esto yo pensé en Indalecio Prieto, pero también nos fracasó. Era un hombre con mucho talento, pero le faltaba genio; era valiente pero no era heroico.

De modo que tuvo que venir la guerra civil, y al frente de eso se tuvo que poner un militar, que fué Franco. Franco tuvo todas las virtudes, todas las genialidades, pero no era un hombre social, no era un hombre que proviniese socialmente del pueblo; el socialista o el sindicalista que debía haber encarnado esto. Fué muy útil para ganar la guerra, y para la reorganización de España, y para introducir la democracia, que es quien la ha introducido, Franco.

Al hacerse neutral, y no ir con Hitler y con Mussolini, que eran quienes nos habían dado la victoria, pues les condenó al fracaso, y a nosotros también. Claro que pasando unos 40 años de una vida opípara, todo el mundo echando tripa y dinero, y a la hora de la verdad, con la muerte



Giménez Caballero.

de Franco, para enfrentarse con los que perdieron la guerra nacional y ganaron la internacional, que fueron los llamados "rojos", pues se ha dado esta situación de la democracia inorgánica frente a la democracia orgánica de Franco. Esta de ahora es la democracia del consenso. No nos han perdonado a nosotros por haber ganado la guerra civil, pero tampoco han perdonado a sus protegidos por haberla perdido, de modo que no ha habido otra solución que ponernos ambos de acuerdo, por no haber sido perdonados y éste es el famoso consenso.

Para terminar, Sr. Giménez Caballero, en breves palabras, ¿Qué diferencia ve usted entre la juventud de entonces y la juventud actual en España?

La juventud de ahora es una juventud derrotada. Los que procedían del campo nacional no han encontrado un ideal por el que morir. Los que procedían del campo republicano o comunista, o "rojo", o como se le quiera llamar, pues tampoco —aún cuando levanten el puño en alto y griten— han encontrado ningún aliciente suficiente para la muerte. De modo que esta juventud, como no ha encontrado esa vía natural de ese amor por algo grande —ya sea la Patria o una ideología fuerte— buscan un sucedáneo en la droga y en el abandono de las formas naturales, o normales. Un desprecio por las comodidades, pero como no encuentran ese hogar ideal y material al mismo tiempo, lo encuentran pinchándose y hallando según ellos, un paraíso afrodisiaco. Ese es el drama de la juventud actual, y esperamos que cambie.

Javier Nicolás

A la izquierda Giménez Caballero con su esposa e hijos, a la derecha reproducción de la portada de sus "Memorias de un dictador"



Ernesto Giménez Caballero Memorias de un dictador

El genio de España, vivió y ahora dictado por un gran escritor, en un libro que es testimonio e interpretación personal de la historia del mundo moderno.



El espionaje judeo-soviético

Para la primera potencia comunista mundial los métodos represivos y la dictadura a todos los niveles son necesarios e imprescindibles. Únicamente mediante ellos le es posible al aparato político del PCUS mantener un régimen popularmente impopular. El que la dirección y ejecución de sus sistemas de espionaje y policía hayan estado siempre y estén en la actualidad en manos de judíos, prueba además el poder de los elementos hebreos en el sistema soviético, y la falsedad del llamado antisemitismo de la URSS.

La experiencia demuestra constantemente que el hombre es el único animal que tropieza, no dos, sino catorce veces en la misma piedra. Así no puede sorprender demasiado que continuamente se esté demostrando que los que niegan la evidencia de la ecuación comunismo—sionismo son unos individuos con una tendencia al error permanente, a la diabólica perseverancia en la equivocación. Primero se empezó por negar que el Sionismo, o el Judaísmo, o como quiera llamarse a esa tremenda Fuerza Política Mundial, tuviera algo que ver con la Revolución Bolchevique de 1917. Luego, ante el alud de arrolladoras pruebas presentadas, se admitió, para afirmar enseguida que los elementos panrusos habían tomado la sucesión de los judíos de la primera hora en la dirección del movimiento comunista mundial, y, concretamente, del Comunismo en Rusia. Al demostrárseles que las famosas "purgas" de 1925, primero, y de 1938, después, habían servido para suprimir, en una mera lucha por el poder, a unos cinco mil judeo-bolcheviques por otros seis mil hebreos rusos, se aferraron como un naufrago a un salvavidas, a la tesis de un Stalin antijudío que, según ellos, habría liquidado a la élite de la vieja guardia soviética en el transcurso de la II Guerra Mundial. Pero volvió a demostrarse que todo eso no era más que una entelequia de individuos que tomaban sus deseos por realidades, y que los judíos, ya directa, ya indirectamente, por personas interpuestas, continuaban dominando no sólo en la URSS sino en el movimiento comunista mundial.

Ultimamente se ha vuelto a la carga con esa ridícula teoría, y lo curioso del caso es que no sólo la sustentan individuos y fuerzas infeudados a los "mass media" que dominan en Occidente, sino



Yuri Andropov, judío. Jefe de la KGB soviética, o lo que es lo mismo, el poder real físico del bloque comunista.

que incluso elementos que son o se representan como nacionalistas la creen ciegamente, por la razón, ya apuntada, de que les gusta creérselo. Y, no obstante...

No obstante, son los bancos y los trusts radicados en Occidente los que continúan sosteniendo a la URSS y sus satélites. En un reciente número de esta re-

vista ya hablamos de ello. Queremos, ahora, insistir sobre un punto del que apenas habla la Gran Prensa. Es decir: el apoyo de los servicios secretos y de elementos altamente significados en la política occidental, al bloque soviético.

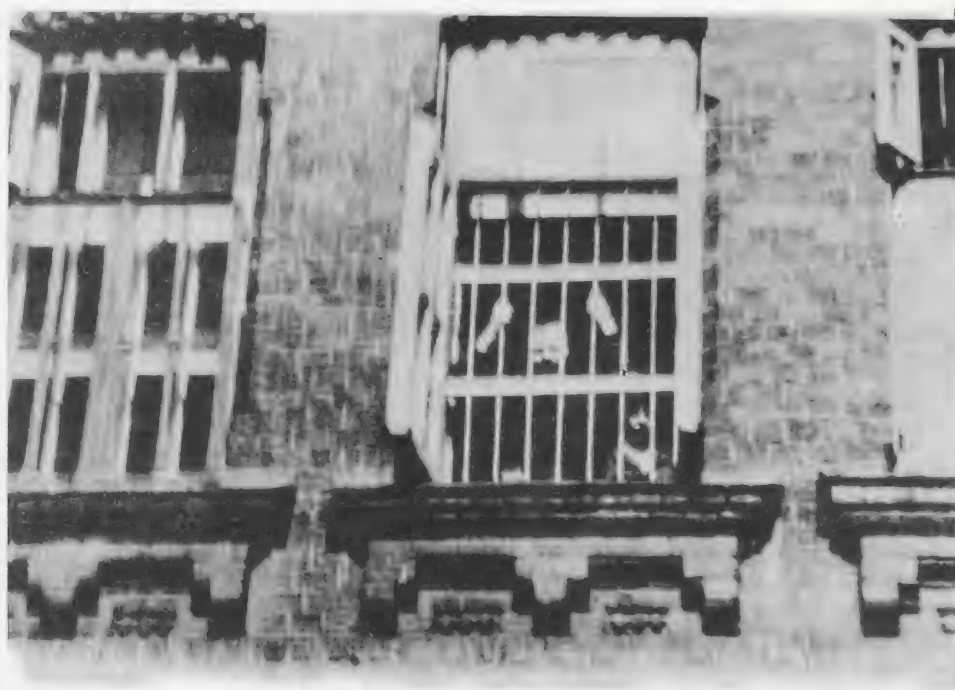
Lord Elland, uno de los más conspicuos sionistas de Inglaterra, ha sido, finalmente, descubierto, como un agente secreto que trabajaba, a la vez, para la K.G.B. soviética y para el Mossad del Estado de Israel. Según la muy bien informada

"... los judíos continúan dominando no sólo la URSS sino el movimiento comunista mundial"

revista americana "Spotlight" (30-3-1981), "las investigaciones han demostrado sin lugar a dudas que Lord Elland gastó miles de millones de libras a las empresas textiles bajo su control mientras actuaba como espía, no solamente en provecho de Israel, sino también de la URSS". ¿Quién es Lord Elland? Es un judío llamado Pinkas Kaganovich, que emigró de la URSS en 1946, obtuvo la ciudadanía británica sin necesidad de esperar a que transcurrieran los diez años preceptivos; entró al servicio del Mossad israelí, lo que sabían perfectamente los servicios ingleses, cambió su nombre por el de Peter Kagan y en unos quince años se hizo multimillonario con especulaciones textiles.

Un inciso: queremos llamar la atención sobre una serie de hechos rarísimos, a saber: a) un ciudadano soviético emigra libremente de la URSS, en 1946. Insólito. b) Obtiene la ciudadanía inglesa sin necesidad de esperar que se cumpla el plazo reglamentario. c) Entra al servicio de una potencia extranjera —Israel— y los servicios secretos británicos, que lo saben, no toman medida alguna, cuando la primera, de acuerdo con la ley, debería haber sido encarcelarlo y la segunda privarle de la nacionalidad británica. d) A pesar de todos esos "handicaps", en un país tan poco amante de los extranjeros como Inglaterra, se hizo multimillonario en un lapso relativamente corto de tiempo. e) Además, se le nombró Lord (Par del Reino) pese al informe en contra de la Comisión de Honores de la Casa Real.

Sigamos. Lord Elland fué denunciado por Scotland Yard como cómplice de un tal Ricardas Viagauskas, un hebreo lituano que (¡oh, coincidencia!) también trabajaba para el Mossad y la K.G.B.. Viagauskas fué expulsado de la Gran Bretaña, pero a Lord Elland no le sucedió nada. Dice "Spotlight": "Kagan-Elland había adquirido sorprendentes contactos e influencia en los medios políticos británicos, y pronto utilizó sus conocimientos e influencia para situarse entre la élite dirigente del Establishment inglés, probablemente haciendo chantaje, primero al gobierno de Harold Wilson, y luego a los conservadores. Kagan dirigía el terrorismo del Mossad en Europa, y su especialidad consistía en la provocación, es de-



Un intelectual que se ha atrevido a enfrentarse contra el sistema, feneció tras las rejas en un "Hospital Psiquiátrico" de Moscú. (Foto: "Le Crapeau").

cir, en perpetrar atentados contra elementos izquierdistas, liberales e incluso judíos, y luego desviar las culpas hacia organizaciones nacionalistas o derechistas. Los servicios de contraespionaje británicos parecían incapaces de actuar contra Kagan, debido a sus misteriosas protecciones, la menor de las cuales no era la de pertenecer a la Cámara de los Lores, lo que le garantizaba la inmunidad parlamentaria. Pero el golpe para Kagan vino desde Francia. El entonces Presidente, Valéry Giscard d'Estaing, del que se decía que, en privado, maldecía de la "omnipotencia sionista", mandó un informe por la vía diplomática normal al Foreign Office en el que se demostraba que Kagan era un agente soviético-israelí, culpable de la organización de actos de terrorismo en Francia y en Inglaterra. Durante unos meses no pasó nada, pero la presión de los servicios británicos de contraespionaje sobre su propio gobierno se hizo tan fuerte que no hubo más remedio que llevar a cabo —eso sí: ¡con guante blanco!— una investigación oficial. Insólitamente, el embajador de Israel en Londres, Menachem Savidor, intervino ante las autoridades inglesas en favor del presunto —¡y más que presunto!—espía. Algo sin precedentes en la historia de la diplomacia mundial. Absurdamente, un hombre acusado de tremendos crímenes contra su patria oficial, de adopción, fué puesto en libertad bajo fianza, y, sin esconderse, a la vista de todo el mundo, cogió el avión y se fué a Israel, donde fue recibido como un héroe nacional. Una vez fuera de Inglaterra Kagan, la investigación se puso en marcha en serio. Parece como si hubiera interés en permitir que se marchara. Increíble. Todavía no hay indicios absolutos de la extensión de los daños causados por Kagan, pero parece que son inmensos, y, desde luego, muy superiores a los originados por

los otrora famosos Burgess y Maclean. Una cosa aparece como cierta: aún y cuando colaborara para el Mossad, sus mejores servicios los prestó a la URSS.

Unos días después de la llegada de Kagan a Israel, estallaba en los Estados Unidos el escándalo David Aaron. Alto funcionario de la delegación americana en las Naciones Unidas y, al mismo tiempo, miembro de la C.I.A., cometió la "indiscreción" de mencionarle al delegado de la Polonia comunista los nombres de varios agentes occidentales que trabajaban tras el Telón de Acero. Tal indiscreción es increíble en un funcionario de la talla de Aaron. Las consecuencias de esa "indiscreción" que cabalmente se parece a una traición, y objetivamente lo es, fueron, como es lógico, que numerosos agentes occidentales cayeron en manos de los soviéticos y el trabajo de muchos años se perdió para nada. David Aaron es un sionista público y notorio que, como la gran mayoría de ellos, ayuda, directa o indirectamente, y siempre objetivamente, a la URSS.

Hemos cogido estos dos casos, clamorosamente escandalosos y bien recientes, como más demostrativos. Pero hay muchísimos más. Casi a diario. Aparecen mencionados en periódicos de escasa tirada, e incluso en diarios importantes y sometidos, naturalmente, al Establishment, pero mencionados de manera sibilina, logrando, la técnica expositiva, que pasen prácticamente desapercibidos. Y así va Occidente. Creyendo en estupideces como el antisemitismo-soviético, de manera que, ¡para que se enfaden los soviéticos!, se ayuda a Israel y se ataca a los europeos y a los árabes. ¡Genial!

La infancia

La infancia, la juventud, repetidamente elogiada por artistas, escritores y pensadores, pero muy pocas veces protegida por los políticos, y ni tan siquiera presente en

sus repetitivos programas. Y sin embargo ella es la garantía del futuro, el mañana de los pueblos, algo mucho más importante que todos sus "temas de trabajo del día".



"La vejez es juiciosa, pero no por esto es sabia. La sabiduría es la juventud del espíritu que nos pone en condiciones de comprender que la verdad no se guarda en el arca de los principios, sino que es algo vivo y libre"

R. Tagore



"No basta ser joven. Es preciso estar borracho de juventud"

Alejandro Casona



"¿Qué son los lamentos de la juventud? Los jóvenes tienen energía, tienen esperanza.

Selma Lagerlof



"La juventud es la señora de la vida"

Oscar Wilde



"Pasó como un torbellino, // bohemia y arrebatada,
harta de coplas y vino, // mi juventud bian amada"

Antonio Machado



Giovinezza, Giovinezza
Primavera di bellezza
Della vita nell'asprezza
Il tuo canto squilla e va !

Himno fascista

REPORTAJE



"Si yo amara la sabiduría, tal como debiera, no tendría a mi alrededor más que hombres jóvenes"

Jerome K. Jerome



"Frente a la vejez la juventud tiene siempre razón. En corazones con alegría de futuro, la voluntad de hacer, de vivir, de formar, arde con calor y fervor"

Joseph Goebbels



"El Estado tiene que velar por la conservación de su pureza y tiene también que consagrar al niño como el bien más preciado de su pueblo".

Adolf Hitler

Fotos: "Kleines Erdenglück", Rolf d'Alquen, Bayreuth-1942.

La dictadura de la finanza

Todos los periódicos callaron la reforma que somete al pueblo a la tiranía desenfrenada de la Banca.

Dentro del inmenso desbarajuste legislativo que están llevando a cabo esos 800 señores a los que pagamos para calentar los sillones del Congreso y del Senado, suelen abundar las "reformas de papel" en casi todos los sectores.

La mayoría de esas nuevas disposiciones (en la democracia parece que todo se arregle con dictar leyes utópicas o inaplicables) no tienen la más mínima importancia práctica, y sólo contribuyen al engorde de tantos y tantos abogados que se han convertido en imprescindibles para sobrevivir en este estado sin Ley que es el Estado de Derecho.

Por ello ha sido fácil para los politicastos hacer pasar sin escándalo ninguno una serie de disposiciones importantísimas sobre el sistema financiero y la Banca, que acaban de aprobarse ante el silencio de los partidos, la complacencia del sistema y la ignorancia general.

La nueva ley de reforma del sistema financiero, propuesta por la marioneta de turno de la Banca, en este caos el Ministro de Economía José A. García Díez, era una necesidad acuciante... para la Finanza en España. Con ella empieza a ponerse al mismo nivel de poder que en el resto del mundo. Bajo la excusa de "liberalizar" el sistema financiero, en realidad la Banca elimina con esta nueva legislación los restos de una de las poquísimas leyes socializantes y anticapitalistas que se dictaron durante los primeros años del movimiento del 18 de julio: La Ley Larranz de 1941 de clarísima influencia fascista, que ya había sido en realidad limitada y desvirtuada hace tiempo durante los sucesivos cambios que llevaron al franquismo de sus comienzos bajo la influencia fascista al capitalismo más descarado.

Pero aún quedaban restos de esta Ley Larranz que molestaban, más en teoría que en la práctica, a la Finanza.

Vamos a ver los más importantes puntos aprobados por la partidocracia democrática actual:

1.— La libertad en el reparto de Beneficios de los Bancos: Hasta ahora limitada al 6 por ciento, intentaba favorecer la inversión de estos beneficios en obras sociales, sueldos altos, instalaciones, apoyo a obras culturales, etc. además de quitar fuerza al afán de usura y al ansia de beneficios de los Bancos.

Ahora desaparece toda limitación, lo que fomentará aún más, si ello es posible, la codicia de la Finanza.

2.— Liberalización de los intereses en los créditos. La Banca negocia con dinero, su interés es que el dinero sea escaso, muy demandado y por ello caro. Por ello aunque se habla de inflación de miles de millones, el dinero es raro y caro.

Liberalizando los intereses del crédito a la voluntad de la oferta y la demanda, se convierte el dinero en una mercancía más, como patatas o máquinas, en vez de ser un mero elemento de cambio al servicio del pueblo.

Los Bancos se convierten pues en las fábricas monopolizadoras de la venta de esa mercancía que es el dinero. Ahora el precio que pondrán a su mercancía (que para colmo no es propia sino del propio pueblo) será libre. Es como si el pan pudiera venderse al precio que quisieran unos pocos fabricantes de pan monopolizados. El dinero pierde totalmente su valor de vehículo de intercambio de bienes en el capitalismo, para ser objeto de la especulación financiera.

3.— El Estado será un cliente más de la Banca. Con la asimilación de las Cajas de Ahorro a la Banca, y la elimi-

nación de todas las limitaciones en sus inversiones y decisiones, desaparece el tímido intento de nacionalizar parte de la banca, que representaban las Cajas de Ahorro.

Las Cajas estaban obligadas a tener una buena parte de sus depósitos en deuda pública, en inversiones interesantes para el Estado, a muy bajo interés. Esto desaparece. Y con ello una de las buenas ideas para combatir a la finanza mundialista.

En adelante, como en cualquier país capitalista, el Estado será sólo un cliente más de este mercado del dinero que ha montado la finanza: tendrá que pagar por el dinero de su propio pueblo altísimos intereses (ya ahora un 15 por ciento del presupuesto de los Ayuntamientos de la grandes ciudades se destina a pagar intereses de deuda con la Banca) que harán más pesada la carga financiera.

4.— Por supuesto todas estas medidas de importancia vital para la Finanza, que consolidan su poder totalmente, se han presentado como lógicas dado que la nueva legislación "libera" más o menos los intereses que los Bancos darán a sus clientes por sus depósitos de dinero.

Esto es totalmente demagógico: La liberalización de intereses es solo para depósitos a plazo superior a seis meses y por cantidades superiores al millón de pesetas.

O sea, que el volumen mayoritario del ahorro popular que son pequeñas cantidades y a corto plazo, seguirá recibiendo unos intereses ridículos (del 3 por ciento a lo más). Incluso el mediano ahorrador, con unos pocos cientos de miles de pesetas deberá seguir con bajos intereses, fijados por el Estado.

En cambio, ¿a quién beneficia la medida? Pues a la alta burguesía. A los que ya ahora tienen millones en de-

pósitos, y que hasta ahora han ido practicando de forma ilegal los extratipos (cobran los intereses mayores a los permitidos hasta ahora). A partir de la nueva Ley podrán cobrar esos intereses pero sin caer en la ilegalidad, aunque todo esto le importe poco a la Banca pues representa una parte minoritaria de su capital.

En fin, ya está aquí también el mercado especulativo del oro, también legalizado, y pronto llegarán las cuentas numeradas, etc. Mientras la "oposición" marxista no dice ni pio. Los marxistas, que patalean, acusan y condenan cuando un empresario obtiene un 15 por ciento todo lo más de su empresa, donde arriesga todo su capital, calla y obedece al amo cuando la Banca gana un 800 por cien sobre un capital que no es el suyo y que no arriesga pues está amparado por el Banco de España y el Consorcio Bancario. No ha habido huelgas, manifestaciones, ni las masas sindicales han dicho nada. Todos obedecen a la finanza.

En Rusia la Banca privada occidental está ya totalmente instalada, el Banco soviético Vneshtorgbank (Banco para el comercio exterior de la URSS) ha inaugurado a bombo y platillo las cuentas numeradas secretas. La URSS no quiere declarar su producción de oro pues sus bancos son los principales agentes especuladores en el mercado de este metal.

Cuando Lenin decía que bajo comunismo "el oro solo serviría para hacer urinarios públicos" estaba pensando en aquella otra frase suya de que "la mentira es totalmente aceptable para obtener la victoria".

Ramón Bau

Técnica: ¿avance o retroceso?

Vivimos en una Civilización y muchas veces saber eso ya nos basta. La civilización, tal como la concebimos nos somete a una embriagadora comodidad y a un desenfrenado consumismo. Los graves problemas que las técnicas modernas crean apenas si preocupan pues ocurrirán "a la larga". Y sin embargo todo esto debería representar mucho más, y empujarnos a lo que Pound llamaba búsqueda de una nueva civilización.

Técnicamente hoy en día, el hombre no tiene cortapisas que le impidan hacer y deshacer a su antojo. Así, en aras de la civilización y del progreso, se permite transformar el paisaje, cambiar el curso de los ríos, derribar montañas, construir lagos y pantanos, experimentar con los animales y seres humanos, hacer llover y fabricar nieve... Sin darse cuenta muchas veces que de esta avanzada técnica se derivan males irreparables o seriamente peligrosos para sí mismos, para la fauna, la flora, los ríos y los mares.

La degradación ambiental no puede achacarse exclusivamente a los avances científicos, aunque es muy cierto que la civilización es responsable de una buena parte del lento degradamiento del medio ambiente. Es gracias al avance tecnológico que miles de postes eléctricos invaden nuestras montañas y los más bellos parajes; que serpenteantes carreteras surcan lugares antaño solitarios, que mareas negras amenazan nuestras costas; que millones de peces mueren de sed por haber sido desecados sus hábitaculos; que infinidad de animales mueren envenenados a causa de productos químicos organoclorados que emiten radiaciones que atentan contra nuestras vidas.



Envenenamientos y muertes masivas que se suceden sin cesar en cotos y parques nacionales. En la foto, animales muertos por intoxicación en el coto Doñana.

El hombre corriente, el ciudadano de "a pie" es también responsable de la lamentable situación a la que está llegando. Porque procede de la iniciativa privada la destrucción de muchas zonas de alta montaña, que por razones especulativas, se ha lanzado a la construcción anárquica de pistas de esquí y asentamientos humanos causando serios daños al paisaje y a sus ecosistemas; porque la iniciativa privada es responsable de la construcción de complejos turísticos en zonas del litoral que han llevado la contaminación a las playas y a sus aguas; es una asesina iniciativa privada

la responsable de la mayoría de los incendios forestales que se producen cada año en nuestro país; es por practicar un "deporte" que se matan indiscriminadamente a cigüeñas, águilas, venados, gatos monteses y tantas otras especies en peligro de extinción...

El precio de la civilización y del progreso está siendo muy alto. Ya es tiempo de que las continuas agresiones que se producen a la naturaleza cesen o se vean ostensiblemente reducidas.

Para los que vivimos en una gran ciudad, rodeados por desgarrados edificios, inmersos en ruidos y contaminación, el ansia de estar en contacto con la Naturaleza es más fuerte y nos atrae con mayor intensidad que a aquellas personas que viven habitualmente en pueblos o pequeñas ciudades.

El aroma de la tierra mojada, el tenue rumor del follaje de la arboleda, el dulce transcurrir de las aguas del riachuelo, la montaña que se yergue altiva ante nuestros ojos, son vivencias que no pueden pasarnos desapercibidas, que no deben dejarnos indiferentes. Y para que esto suceda es preciso que sepamos querer a la Naturaleza, y



La degradación de los bosques ha tenido lugar cuando la técnica se ha puesto al servicio del hombre sin estar culturalmente preparado para ello.

que la Naturaleza se nos presente pletórica, limpia, sin huellas, ni vestigios de "adelantos" científicos.

Sé que mucha gente no entenderá este lenguaje y que mis palabras les parecerán ridículas, y hasta puede que cursis. No importa. Lo fundamental es que, a pesar de que no tengan la suerte de poder captar el mensaje que la Naturaleza les brinda, tengan conciencia de que la Naturaleza es un bien perecedero, que pertenece al Patrimonio Artístico Nacional y, por tanto, propiedad de todos.

En este sentido, los estados se preocupan de conservar la naturaleza y un ejemplo de ello es la celebra-



la juventud basada en el amor a la tierra, los animales y las plantas; debe imponer severas multas a las industrias que no cumplan con los requisitos exigidos para la conservación de los espacios naturales; debe aplicar con todo rigor el peso de la ley a los provocadores de incendios forestales y a los cazadores de animales en vías de extinción; debe promover el aprovechamiento racional de los residuos industriales; ... etcétera, etcétera.

Con estas medidas se conseguirá que el pueblo aprenda a amar a la naturaleza y a sentirse a gusto en su compañía y que el hombre de ciencia, dueño y señor de los



¿Hasta cuándo durarán estos bosques y sus animales? Incendios forestales provocados, irresponsabilidad, lucha ecológica minoritaria e incomprendida por la Administración... Durarán más bien poco.

ción del "Día Mundial del Medio Ambiente", que tiene lugar desde 1973 el día 5 de Junio y que pretende dejar constancia de la decisiva importancia que la naturaleza juega en la vida de los pueblos.

La actuación de la Administración debe ser decisiva en este sector, abarcando todos los aspectos que pueden producir un deterioro del medio ambiente. Así, y aún en detrimento de las ventajas económicas que son las que

únicamente se tienen en cuenta a la hora de tomar decisiones, debe fomentar todo proceso industrial que no perjudique o que produzca el menor daño posible —al paisaje, la fauna y la flora—; debe promover la educación de

más sofisticados inventos, ponga todo su empeño en conseguir el avance tecnológico produciendo el menor grado de destrucción posible.

Eva Muns

El «Golpismo» o la solución equivocada



Es inútil intentar conquistar calles y ciudades mediante tanques si antes no se conquistan los corazones de las gentes del pueblo, ansioso de soluciones, de hombres y de algo nuevo, revolucionario y valioso de verdad. En la foto carros de combate en las calles de Valencia.

Las causas que motivaron la "noche de los transistores" siguen presentes, y esto es lo que más nos tendría que preocupar: los errores del Gobierno en funciones más que los errores del Gobierno que pudiera venir, pero paradójicamente no es así. Lamentablemente el "golpismo" evidencia tener muy poco de solución y, viniendo de donde viene, su única tarjeta de presentación la constituyen errores que ya conocemos.

La democracia por supuesto va a la cabeza en su tiranía y en su hipocresía. Golpismo fueron todos los movimientos burgueses contra las monarquías absolutistas que llevaron a la formación de los principios

democráticos de manos de masones y ejércitos; y con bayonetas se han formado y mantenido todas las democracias del mundo.

El sistema mundial se basa en las bayonetas compradas de las democra-

cias y en las bayonetas del ejército soviético.

También conviene recordar someramente que el último golpe victorioso en España fue el de la democracia, con el establecimiento de una constitución que su anexo anulaba los principios del movimiento, que eran "inmutables" por principio legal establecido en ellos mismos y los que eran garantes, el Ejército "nacional" y el juramento de todos los dirigentes.

Fue un golpe incruento porque ningún militar se mantuvo fiel al derecho franquista que hubiera legalizado totalmente una acción contra la Constitución. Pero el que fuese incruento no quiere decir que no fuese un golpe de Estado. Los "nacionalistas" y toda la derecha en general (aunque después dijeran que no) se frotaron las manos de satisfacción el 23-F, esperando que la chapuza golpista triunfase.

A mí, como nacionalsocialista, lo que más me preocupaba es que en el caso de triunfar el golpe militar se instauraría un Gobierno que, siguiendo la inveterada costumbre de estos regímenes dictatoriales, les derechos de prohibirlo todo y no tener ideas de nada, clausurasen CEDA, reduciendo todo el movimiento nacional-revolucionario a un amorfo derechismo nacionalista, voz del amo, esterilizado



Milans del Bosch, un militar, una institución, uno de los pocos militares con ideas propias y sentimientos inmutables.



Armada. Otro de los militares que la armaron el 23 de Febrero, sin haberse planteado unos fines políticos o sociales probablemente.



El Rey se halla frente al peligro siempre presente de que los militares le den la espalda.

de todo afán revolucionario, como ya ocurrió bajo la dictadura franquista (que consiguió neutralizar los afanes nacionalistas totalmente).

El golpismo militar tiene como primera característica su aislamiento, su falta de contacto popular, contando solo con el aplauso de la derecha y la línea del nacionalismo. Su segunda característica es su "apoliticismo", o sea no tener una sola idea clara ni concisa, basándose sólo en un montón de "buenos deseos patrióticos" más o menos aceptables y, eso sí, en una buena dosis de honradez de los mandos intermedios militares. Pero no tienen una ideología, ni plan de acción permanente, ni mucho menos una estrategia de poder permanente y factible.

Quizás la mejor demostración de ello se ha visto en la bochornosa y ridícula acción del 23-F, cuando los golpistas tomaron las cadenas de la radio y televisión y no se les ocurrió mejor idea que

programar música militar para marcharse después. No supieron ni explicar lo que estaban haciendo, ni sus motivos ni consignas, ni llamamientos, etc.: No supieron explicar el porque atacaban al gobierno que pretendían derribar. Ni siquiera creo que supieran que es lo que querían realidad.

"es precisa una acción política previa, que lleve al movimiento obrero a las filas del anti-Sistema"

La única idea que tienen clara aún los golpistas es acabar con la ETA, ven en la ETA el peligro único y principal. Es un grave error, la ETA es sólo el arma de la subversión marxista actualmente más desarrollada. La ETA mata pero no conquista, no destruye el espíritu del pueblo, es el sistema, la corrupción, el materialismo democrático, (la burguesía

y el marxismo), los que realmente destruyen a un pueblo y lo reducen a masa sin principios. La ETA surge luego por generación lógica.

Como conclusión; el ejército es totalmente incapaz, en estos momentos, de dar una solución a estos planteamientos. Así pues todo intento golpista es básicamente temporal y abocado al fracaso, a no ser que sea manejado por el capitalismo, en un momento de crisis grave, para restaurar "el orden" burgués y salvar la democracia por medio de un interin dictatorial. O sea, hacer de los golpistas matones del sistema.

Es precisa una acción política previa, popular y revolucionaria, que lleve al movimiento obrero a las filas anti-Sistema. Pero eso no es tan fácil como montar una chapuza golpista, ¡y mucho más peligroso!

Ramón Bau

Detenido otra vez JORGE MOTA

Dictadura de demócratas

Recuerdo que durante las primeras campañas electorales del post-franquismo, se nos repetía el slogan de "Democracia es libertad". Ahora ya tenemos democracia, qué duda cabe si ya nos han entregado el "Guernica" de Picasso. Pero... ¿dónde está la libertad?

A nuestro camarada Jorge Mota se le está negando su derecho a la libertad. A finales de mayo fue detenido seis días bajo la Ley Antiterrorista; incomunicado y sin acusación alguna. El 9 de septiembre ha vuelto a ser detenido y encerrado en la cárcel Modelo.

Cuando el sistema democrático recurre a métodos en teoría no democráticos no hace otra cosa que evidenciar su crisis. En Italia tenemos un ejemplo evidente, la moribunda democracia se mantiene con brutal represión: El 5 de octubre se cumplirá el primer aniversario de la muerte de Nanni de Angelis, combatiente de "terza posizione", hallado desfigurado a golpes y extrangulado en la celda de castigo de la cárcel de Rebibbia. Y no es el primer caso, dos años atrás moría en la misma cárcel romana y de la misma forma el avanguardista Ricardo Minetti. Esta reacción desesperada es la demostración de la agonía del Sistema, que ya comenzamos a ver en España.

Una semana después de su detención, el juez ha tenido que poner en libertad a Jorge Mota. El clamor que durante esos días ha llenado nuestra ciudad en forma de carteles y comunicados de protesta han impedido que nuestro camarada continuase privado de su libertad.

Como muy bien decía Lope de Vega, llegamos a una situación en la que se llama al que es constante, villano; al justo mérito, dicha; a la verdad, imprudencia; y culpa, a lo que es desdicha.

Manuel Domingo



NOTA IMPORTANTE

De nuevo la dictadura democrática que padecemos ha vuelto al ataque encarcelando por segunda vez a Jorge Mota. Esta detención está fundada en supuestas injurias al Jefe del Estado pronunciadas con ocasión del acto público realizado posteriormente a su anterior detención. No sólo no le fue aceptada la denuncia por detención ilegal contra el Ministro del Interior, sino que como prueba de la fuerza dictatorial democrática, ha sido él mismo denunciado, así como también nuestro Presidente Pedro Varela por idénticos motivos.

Las dificultades y gastos derivados de esta nueva arbitrariedad nos han hecho decidir a suprimir el número de nuestra revista correspondiente al mes de septiembre. Sin embargo confiamos a partir de octubre poder mantener la regularidad de aparición como hasta ahora. Asimismo agradeceremos a aquellos suscriptores cuyas posibilidades económicas lo permitan, el envío de donativos destinados a paliar los cuantiosos desembolsos realizados hasta el momento y los que presumiblemente serán necesarios en el futuro hasta la celebración del Juicio.

DELEGACIONES Y CORRESPONSALES DE CEDADE

Barcelona (Redacción y administración): Séneca 12, bajos. Tfno. 2285212. Apartado 14.010 // Quito (Ecuador) P.O.Box 7018 // La Paz (Bolivia). Casilla correo 3743 // Buenos Aires (Argentina). Poste Restante, sucursal 26 // Posadas-Misiones (Argentina) Casilla 279, código 3000 // Lisboa (Portugal) Apartado 1328-1009 // Porto (Portugal) Ap. Correos 581-Codex // Albacete. Ap. Correos 467 // Alicante. Ap. Correos 630. Local: c/ Fernando, 34 // Almería. Ap. Correos, 64. sucursal. 1 // Badajoz. Ap. Correos, 336 // Cadiz. Ap. Correos, 30 // Castro Urdiales (Santander). Ap. Correos, 33 // Ceuta. Ap. Correos, 370 // Elda (Alicante). Ap. Correos, 485 // El Ferrol Local: c/ Gral. Aranda, 74-entlo 18 // Gandía (Valencia). Ap. Correos, 101 // Granada. Ap. Correos, 523 // Huelva. Ap. Correos, 31 // Huesca. Ap. Correos, 89 // Jaén. Ap. Correos, 272. Local: c/ Teodoro Calvache, 15-4o izq. // La Coruña. Ap. Correos, 612 // León. Ap. Correos, 402 // Lugo. Ap. Correos, 273 // Madrid. Ap. Correos, 14225 // Mahón (Menorca). Ap. Correos, 291 // Marín (Pontevedra). Ap. Correos, 52 // Murcia. Ap. Correos, 817. Local: c/ Riquelme, 25 entlo 2a D // Oviedo. Ap. Correos, 883 // Palma de Mallorca. Ap. Correos, 1327 // Pamplona. Ap. Correos, 454 // Salamanca. Ap. Correos, 582 // San Fernando (Cádiz) Ap. Correos, 165 // Santander. Ap. Correos, 2127 // Sta. Cruz de Tenerife. Ap. Correos, 10542 // Santiago de Compostela. Ap. Correos, 1049 // Segovia. Ap. Correos, 82 // Tarragona. Ap. Correos, 271 // Torrelavega (Santander). Ap. Correos, 134 // Valencia. Ap. Correos, 9043. Local: c/ Pedro Aleixandre, 8-5o // Valladolid. Ap. Correos, 846 // Villareal (Castellón). Ap. Correos, 213 // Zaragoza. Ap. Correos, 3122. Local: c/ Montecarmelo, 15-2o //

TEATRO

EL PRINCIPE DE HOMBURGO, de Heinrich von Kleist. Compañía Adrià Gual.

La conocida obra del autor alemán ha sido representada en agosto en el Teatre Grec (Teatro Griego) de Barcelona (Montjuich).

En una calurosa noche de verano pude asistir a la versión catalana de esta representación. En un ambiente clásico y un bello jardín que rodea el Teatro.

Representación de una obra muy positiva. La escenografía era muy sencilla, pero suficiente. El vestuario totalmente ambientado en su época y ciertamente llamativo, acordes con la época que se intenta reproducir, el siglo XVIII. También estuvo acertada la iluminación.

La obra se centra en la época de la guerra sueco-prusiana. La base argumental, vista desde el punto de vista prusiano, es muy positiva, donde se ensalza la disciplina, el honor militar y la renuncia ante cualquier deseo personal, el amor a la propia vida, ante el deber. La obra gira en torno a la figura del Príncipe de Homburgo, que es uno de los coroneles que participan de lleno en la batalla y está emparentado además con el Rey, cuya figura es, en el fondo, casi o tan importante como la del príncipe dado que es el quien lanza a la palestra, con su carta al príncipe en prisión la moraleja de la obra. El Príncipe de Homburgo pide clemencia a su tío el Rey, que debe ejecutarlo al día siguiente por desobedecer una orden en

pleno combate. El Rey le envía una carta que según él, contiene su libertad. En la misma, le indica, que si verdaderamente cree que ha actuado mal y que no ha habido justicia en la condena que salga libremente de prisión. El príncipe comprende perfectamente el mensaje. El sabe que la pena es justa y que el desobedeció, por lo que decide aceptar, ahora voluntariamente, la pena de muerte, ante el terror de su amada.

Los actores de la Compañía Adrià Gual fue aceptable, aunque la actuación estelar de Juanjo Puigcorb (Príncipe d' Homburg) no estuvo muy lograda entre otras cosas por los gritos un poco exagerados y repetidos.

Hay que lamentar el penoso fondo musical dodecafónico que acompañó a gran parte de la obra, que no ligaba ni con el tema, ni con la obra, ni con el ambientación de la época. ¿Música atonal en el siglo XVIII? Tan sólo en los momentos finales de la obra pudimos escuchar la marcha prusiana de Federico II, de gran belleza. Existe una gran gama de composiciones clásicas para escoger que hubieran encajado como fondo musical de la obra.

Muy loable este intento de volver a la tradición catalana de arte y cultura. Esperemos que los "retoques" e infiltraciones "modernas" no desdigan de lo tradicional.

FCO. SANCHEZ BAS

CARTAS DEL LECTOR

A LOS HEROES NACIONAL SOCIALISTAS

Me dirijo a vosotros para daros mi más incondicional apoyo, tanto para el mantenimiento de la revista como para el desarrollo del partido.

Esta carta es un recuerdo a todos los millones de hombres que dieron sus vidas por el ideal nacionalsocialista. Todo un pueblo que fanáticamente combatió al servicio del Gran Ideal de la Svástica que hizo temblar por primera vez los pilares del odioso capitalismo y de la alta finanza, del asesino pensamiento comunista, en general todo lo que poco a poco terminará por esclavizarnos. No somos por ello un ideal más, sino que somos un pensamiento muy particular que fue necesario aplastar con una guerra mundial.

Aplastaron al pueblo alemán y a los países que en aquellos ya históricos momentos enarbolaban regímenes fascistas. Pero no consiguieron acabar con el pensamiento de HITLER, pensamiento que, nosotros, las juventudes que nos identificamos con el pensamiento nacionalsocialista hemos vuelto a recoger y seguimos combatiendo por su triunfo final.

Quiero hacer mención especial a la agresión que fué llevada a cabo contra un amigo mío por un grupo de rojos. Esto me permitió el que una vez más, pudiera contemplar el auténtico pensamiento comunista: desangrar una nación, destrozarla física y moralmente, llevar a cabo huelgas y más huelgas innecesarias, acabando con empresas, crear parados... y luego se nos presentan como defensores del obrero, que apoyados por una prensa adecuada que se encarga de atontar al pueblo y que todos sabemos a qué religión pertenecen, le permite el asalto al poder, poder que ejerce de forma tiránica, cruel y salvajemente criminal, gobiernan encima de escalofriantes montañas de bárbaros crímenes que la prensa judía se encarga de ocultar convenientemente haciéndose así también responsables de las atroces matanzas.

Felicito al Camarada Bochaca por las dos sensacionales obras: La Historia de los Vencidos y El Mito de los seis millones.

Ojalá algún día nuestras generaciones puedan conocer la auténtica historia, ique así sea!

JAIME GARCIA

TELEVISION

NACIONALSOCIALISTAS VERSUS HOLLYWOOD NAZIS

Frecuentemente todos los movimientos Nacionalsocialistas de América son presentados al público de una manera que sólo viene a perpetuar el mito para la más media de que el "nacionismo" no es más que una especie extrema de un chauvinismo agresivo racial alemán basado en el odio. Desafortunadamente ciertas partes del Movimiento Nacionalsocialista han confundido repetidamente la apariencia exterior del Movimiento Nacionalsocialista alemán con la actual sustancia de la visión del mundo del Nacionalsocialismo. Los enemigos del Nacionalsocialismo —sionistas, comunistas, capitalistas— interpretan deliberadamente mal lo que éste representa. Pero para quienes gritan que son del Movimiento no pueden permitir que continúe difundiendo esta imagen del "nazi" según Hollywood.

Estos "Hollywood nazis" —manera perfecta de definirlos— están simplemente incapacitados intelectualmente para comprender la verdadera esencia del Nacionalsocialismo. Ellos piensan que para que el Nacionalsocialismo avance

es necesario realizar manifestaciones con camisa parda y brazaletes (preferiblemente delante de las cámaras de televisión), incitar al odio contra los no-arios y beber cada 20 de Abril para celebrar el nacimiento de Adolf Hitler.

Estos "nazis" estilo Hollywood, falsos y fraudulentos, creen que pueden utilizar esta imagen distorsionada para obtener una publicidad que de otra manera no recibirían, y proyecta sus actividades conforme a esta idea.

El resultado de las bufonadas de tan especiales "nazis" han hecho aparecer a todo el Movimiento Nacionalsocialista como una caricatura del verdadero Nacionalsocialismo. A los maestros de las "Kosher Media" (medios de comunicación judíos), les parece muy bien y aprovechan grandes espacios en la televisión y largas columnas de los periódicos sobre estos "Hollywood Nazis".

Hay que observar la manera en la que el "American Nazi Party" es mostrado por los sionistas de la cinematografía (el término American Nazi Party es el término genérico utilizado por los medios de comunicación para cualquier organización Nacionalsocialista, dado que no es el nombre actual de ningún grupo). Series de Televisión como "Lou Grant", "Hawai 5-0", o

"Centro Médico" entre otras, han utilizado "american nazis" como eventuales villanos. Un hecho remarkable de estas teleseries es la exactitud con que algunos tipos de nazis americanos lo imitan. Los productores no encontraron razón para distorsionar esta imagen.

El documental "California Reich" que se basó en un grupo de "nazis" de San Francisco fue nominado para un premio de la academia en su estreno y posteriormente emitido por la Public Broadcasting Service (programa cultural nacional del Gobierno) con una inusual ligera e inefectiva protesta de la Antidifamation League B'nai B'rith.

Practicamente todos los americanos piensan que esos son todos los nazis y que eso es Nacionalsocialismo. Están equivocados. El serio Nacionalsocialismo está verdaderamente representado en este país, no somos muchos ni hemos conseguido que haya muchas noticias en la mass-media. Pero estamos aquí, y estamos trabajando silenciosamente con éxito hacia nuestras metas. No hemos confundido las formas externas del Nacionalsocialismo con la verdadera substancia interna; reconocemos la verdadera concepción del mundo del Nacionalsocialismo basada en inmutables leyes eter-

nas de la naturaleza.

Una de nuestras metas principales es que el Nacionalsocialismo vuelva a ser popular y seguido por una amplia corriente de americanos blancos. Queremos que el Nacionalsocialismo deje de ser visto como una curiosidad mal interpretada por algunos elementos de la escena política y convertirlo en factor importante que pueda ejercer una influencia notable en el futuro destino de nuestra raza. Así, nos oponemos a tales acciones y posturas de activistas y grupos "nazis" que tienden a reforzar la hostilidad y deformación del NS, lo cual agrada a los judíos —antagónicos al pueblo blanco—. La agitación política es una forma anti-histórica, anti-política y contraria al crecimiento orgánico y su desarrollo.

Es posible para el Nacionalsocialismo ser un movimiento importante en USA. Este potencial será sólo realizado en el grado que pueda trascender a los orígenes nacionales y penetrar fuertemente en la población aria de Norteamérica.

MARTIN KERR
Secretario Nacional del NSWPP

(traducción: A. Zudaire)

Carteles y estandartes Hitler-Jugend/Waffen SS/Ejército en AUTOADHESIVOS



LA HISTORIA DEL NACIONALSOCIALISMO EN CARTELES

Autoadhesivos a todo color, brillo-
lacados, esmerada presentación, for-
mato 10'5 x 7'5 cms.

HITLERJUGEND: Nueve carteles de
la Juventud Hitleriana. PVP: 180 pts

SS y WAFFEN SS: Nueve carteles
de la élite política y militar nacional-
socialista. PVP: 180 pts.

ESTANDARTES DEL III REICH:
Dieciseis banderas y estandartes del
Reich nacionalsocialista litografiados
a seis colores inclusive oro y plata.
PVP: 400 pts.

ediciones wotan
Séneca 12, bajos. Barcelona-6.